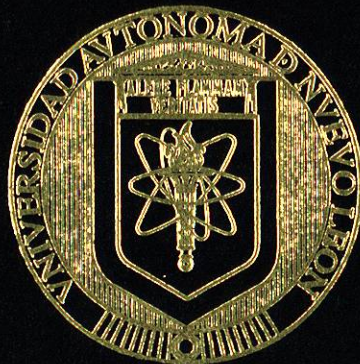


UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
POSGRADO DE PSICOLOGIA



MAESTRIA EN PSICOLOGIA CON ORIENTACION
LABORAL Y ORGANIZACIONAL

EVALUACION DE FUNCIONES DEL PSICOLOGO DE
USAER PARA UN REDISEÑO DE ROL: UNA
PERSPECTIVA ORGANIZACIONAL (ESTUDIO
PREELIMINAR)

PROYECTO FINAL DE CAMPO
PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA
PSICOLOGIA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA
LABORAL Y ORGANIZACIONAL

POR:
LIC. ANDRES ROBERTO CEBALLOS GARCIA

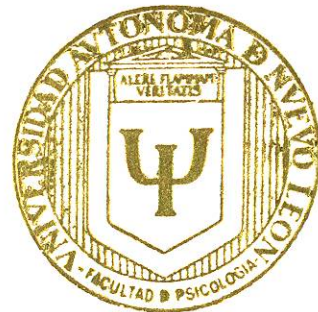
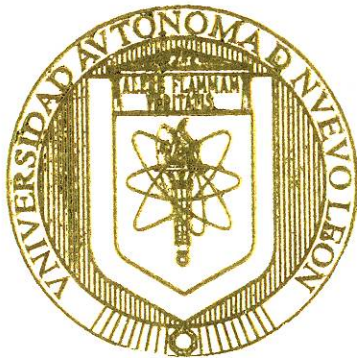
MAYO DE 2013



1080206068

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

POSGRADO DE PSICOLOGIA



MAESTRIA EN PSICOLOGIA CON ORIENTACION
LABORAL Y ORGANIZACIONAL

EVALUACION DE FUNCIONES DEL PSICOLOGO DE
USAER PARA UN REDISEÑO DE ROL: UNA
PERSPECTIVA ORGANIZACIONAL (ESTUDIO
PREELIMINAR)

PROYECTO FINAL DE CAMPO

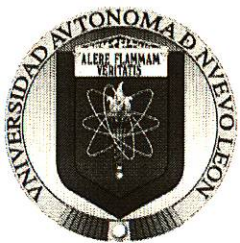
PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRIA
PSICOLOGIA CON ORIENTACION EN PSICOLOGIA
LABORAL Y ORGANIZACIONAL

POR:

LIC. ANDRES ROBERTO CEBALLOS GARCIA

MAYO DE 2013

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEÓN:
POSGRADO DE PSICOLOGÍA



MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA CON ORIENTACIÓN LABORAL Y
ORGANIZACIONAL

EVALUACIÓN DE FUNCIONES DEL PSICOLOGO DE USAER PARA
UN REDISEÑO DE ROL: UNA PERSPECTIVA ORGANIZACIONAL
(ESTUDIO PREELIMINAR)

Proyecto Final de Campo

Para obtener el grado de Maestría Psicología
con Orientación en Psicología Laboral y Organizacional

Por

Lic. Andrés Roberto Ceballos García

Director:

Dr. Cirilo Humberto García Cadena

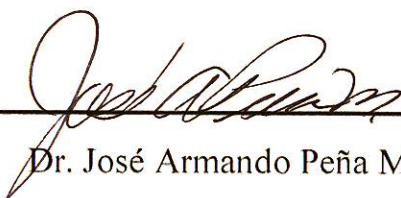
MAYO, 2013

EVALUACIÓN DE FUNCIONES DEL PSICOLOGO DE USAER PARA UN
REDISEÑO DE ROL



Dr. Cirilo Humberto García Cadena

Director



Dr. José Armando Peña Moreno

Revisor



Dr. Eduardo Leal Beltrán

Revisor

DEDICATORIA

A Dios, por darme la salud y haberme permitido concluir esta etapa en mi vida, y atender a mis oraciones, no en el momento en que yo lo he pedido, si no en el que él lo ha considerado el adecuado.

A mis padres por inculcarme el valor del trabajo duro, y enseñarme que mientras este se realice con moralidad y convicción, la recompensa siempre será positiva. Gracias por creer siempre en mí, en ocasiones a pesar hasta de mi mismo, su fe por mi potencial siempre ha sido un motor que me lleva a alcanzar las metas en mi vida, pero más que nada por su amor.

A mis hermanos por ser mi mayor motivación para convertirme una persona exitosa y de bien, por indirectamente obligarme siempre a dar el mejor ejemplo posible y nunca rendirme.

A mi futura esposa Lisbeth, quien nunca ha dejado de alentarme para alcanzar mis sueños, por darme su apoyo y confianza hasta en los momentos más difíciles, y recordarme que no importa cual dura sea la prueba, siempre podrá ser superada en compañía de los que te quieren.

AGRADECIMIENTOS

Principalmente a mi maestro, y amigo el Dr. José Armando Peña, por su orientación para la realización de este trabajo, pero sobretodo por su apoyo a mi carrera, por creer en mi capacidad profesional antes que nadie, y por brindarme la oportunidad de aprender de cerca sobre aspectos que me han servido para ser una mejor persona en lo laboral y en lo personal.

A mis director de tesis el Dr. Cirilo García y a mi revisor el Dr. Eduardo Leal, por regalarme conocimientos sin medirse, por siempre estar atentos a mis dudas e inquietudes, y motivarme a ir por más, a soñar en grande.

A todos aquellos profesores de la Facultad de Psicología, que cuando llegue a pedir sus consejos para este trabajo, me brindaron el tiempo y los consejos sin esperar nada a cambio, esa vocación mostrada es una inspiración en mi trayecto.

A mis compañeros de de la maestría con quienes compartí momentos de tensión y momentos maravillosos, y que con su apoyo y conocimientos enriquecieron esta experiencia.

A todos ustedes gracias por acompañarme en este viaje.

ÍNDICE

Resumen.....	8
Abstract.....	8

CAPITULO I

Introducción.....	9
Antecedentes.....	12
Planteamiento del problema.....	14
Objetivo general de la investigación.....	15
Objetivos específicos de la investigación.....	15
Justificación	16
Limitaciones y aspectos éticos.....	17

CAPITULO II

Marco Teórico.....	19
- La Psicología Educativa.....	19
- Función del Psicólogo en la Educación.....	21
- El Psicólogo en la Educación Especial.....	25
- Servicios de Educación Especial.....	26
- USAER.....	28
- Evaluación de 360º	34

CAPITULO III

Método.....	36
Enfoque y estrategia.....	36
Diseño de investigación.....	36
Tipo de investigación.....	37
Selección de la muestra.....	37
Instrumento de investigación.....	42
Técnicas de análisis.....	44
- <i>Etapa: Análisis de Contenido</i>	44
- <i>Etapa: Análisis Estadístico</i>	44
Procedimiento.....	44
- <i>Etapa: Delimitación conceptual del constructo a evaluar</i>	44
- <i>Etapa: Construcción de los ítems</i>	45
- <i>Etapa: Evaluación de expertos</i>	45
- <i>Etapa: Aplicación del instrumento</i>	45
- <i>Etapa: Análisis Estadístico</i>	46

CAPITULO IV

Resultados.....	48
Resultados respecto a los análisis realizados al instrumento.....	48
- <i>Resultados respecto a la Escala dirigida a Psicólogos de USAER</i>	49
Factor Detección Inicial.....	50
Factor Evaluación Psicopedagógica.....	52
Factor Diseño y Aplicación de la propuesta curricular adaptada.....	54

- Resultados respecto a la Escala dirigida a Maestros de educación especial en USAER.....	56
Factor Detección Inicial.....	57
Factor Evaluación Psicopedagógica.....	59
Factor Diseño y Aplicación de la propuesta curricular adaptada.....	61
- Resultados respecto a la Escala dirigida a los Maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por la USAER.....	63
Factor Detección Inicial.....	64
Factor Evaluación Psicopedagógica.....	66
Factor Diseño y Aplicación de la propuesta curricular adaptada.....	68
- Resultados respecto a la escala dirigida a la Familia de los alumnos atendidos por la USAER.....	70
Resultados de las correlaciones.....	73

CAPITULO V

Discusión y conclusiones.....	76
Bibliografía.....	79
Apéndices.....	83

A. Matriz de definición de ítems para psicólogos

B. Escala dirigida a Psicólogos de USAER

C. Matriz de definición de ítems para maestros de educación especial

D. Escala dirigida a maestros de educación especial en USAER

E. Matriz de definición de ítems para maestros de grupo

F. Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

H. Matriz de definición de ítems para familia

RESUMEN

El presente trabajo de investigación consiste en analizar la labor que realiza el psicólogo de USAER dentro del sistema educativo a fin de conocer su desempeño real dentro del terreno educativo en cuanto a sus diversas funciones, desde una evaluación 360° en la que se correlacionen las perspectivas de cuatro grupos principales involucrados en el proceso educativo de alumnos de educación especial, y en base a esto diseñar una propuesta de metodología de acción más práctico y efectivo para el psicólogo que trabaja dentro las USAER. Por lo tanto este estudio de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de corte transversal, tuvo por objetivo general *Evaluar la función, facilidades y obstáculos de los psicólogos en las USAER*. Para alcanzar dicho objetivo se diseñaron cuatro escalas de tipo Likert, como instrumento de investigación, las cuales fueron aplicadas a una muestra de 101 sujetos, divididos en cuatro grupos (psicólogos de USAER, maestros de educación especial, maestros de grupo regular y familias de alumnos atendidos por una USAER).

Palabras Clave: Psicólogos, USAER, funciones, obstáculos, educación especial.

ABSTRACT

This research is about analyze the labor that an USAER Psychologist does in the education system, the purpose is to find out the role within the educational field in their different functions, from a 360° evaluation in wich the perspective of four principal groups involved in the educational process of students with special education are correlated. With this results it is going to be designed an action methodology that is going to be more practical and effective to the psychologist that works in the USAER. Therefore, this study of quantitative approach with nonexperimental and whit a cross-sectional, aimed to assess the role, the opportunities and the obstacles of USAER Psychologist. To reach this objective, was designed 4 Likert scales, as a research tool, wich were applied to a sample of 101 subjects, divided in four groups (USAER psychologist, special education teachers, classroom teachers and the student's families served by USAER).

Key words: Psychologist, USAER, role, obstacles, special education.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

Aunque los problemas psicológicos y psicosociales siempre han existido en los alumnos de Educación Básica, es hasta solo recientemente que las autoridades educativas de México le han puesto mayor atención como un obstáculo para el proceso de aprendizaje; y si bien es cierto que se han hecho esfuerzos por dar soluciones prácticas y eficaces, es la falta de una metodología estructurada, estandarizada y oficial, la que aparentemente convierte a estas estrategias en intentos bien intencionados pero poco efectivos.

Es por esto que la atención de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales representa un desafío para el sistema educativo nacional ya que implica, entre otras cosas, eliminar barreras ideológicas y físicas que limitan su aceptación, proceso de aprendizaje y participación plena (SEP, 2006).

Fue a fines de 1970, por decreto presidencial del Lic. Gustavo Díaz Ordaz, que se creó la Dirección General de Educación Especial con el objetivo de organizar, dirigir, desarrollar, administrar y vigilar el sistema federal de educación especial y la formación de maestros especialistas; con esta acción es que nacen los llamados “servicios de apoyo”. Estos servicios promueven, en vinculación con la escuela que apoyan, la eliminación de las barreras que obstaculizan la participación y el aprendizaje de los alumnos, a partir de un trabajo de gestión y de organización flexible, de un trabajo conjunto y de orientación a los maestros, la familia y la comunidad educativa en general.

Los principales servicios de apoyo son las Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER) y los Centros de Atención Psicopedagógica de Educación Preescolar (CAPEP); sin embargo, también los

Centros de Atención Múltiple (CAM), ofrecen apoyos específicos a alumnos que presentan necesidades educativas especiales asociadas con alguna discapacidad en su proceso de integración educativa.

Tomando en cuenta que el objeto de estudio de esta investigación es la evaluación de la metodología y las funciones del psicólogo que labora en las USAER que prestan servicio a la educación básica, se describirá aquí su estructura. Cada unidad está conformada por un equipo multidisciplinario de especialistas (Maestro especialista en educación especial, Trabajador social, Psicólogo, maestro de Comunicación, y un Director) que en conjunto contribuyen a detectar y eliminar las barreras en el aprendizaje presentadas en los alumnos de educación especial integrados en las escuelas regulares.

Las ayudas que ofrece este tipo de servicio deben encaminarse a lograr que la escuela regular adquiera elementos técnico-pedagógicos suficientes para dar respuesta de manera autónoma a las necesidades educativas especiales de los alumnos; en este sentido, el servicio de apoyo debe concebirse como una ayuda temporal a las escuelas de educación inicial y básica. Sin embargo, ¿Qué pasa con el resto de la población escolar considerada de educación regular?, ¿El servicio de estas USAER se les niega a los demás alumnos?

Según un fragmento del artículo 41 de la ley General de Educación en México:

La educación especial está destinada a personas con discapacidad, transitoria o definitiva, así como a aquellas con aptitudes sobresalientes...

Esta situación por lo general, no se cumple ya que el equipo de apoyo a la educación regular brinda el apoyo a cualquier alumno que sea referido por el maestro de grupo regular, tenga o no los criterios de un alumno con discapacidad, lo cual es un aspecto positivo pero genera conflictos de

delimitación del rol entre el equipo paraprofesional de la educación especial, y por consecuencia, dificulta el cumplimiento óptimo de sus funciones.

De todos los participantes en la vida escolar de los alumnos, es el psicólogo de educación especial el que se encuentra en “el ojo del huracán” a la hora de atender los problemas de conducta, la comunidad escolar automáticamente piensa en él para obtener soluciones, levantando a veces expectativas excesivas o mágicas que no corresponden con la realidad. (Vázquez Ramírez, 2011)

Actualmente las funciones que el psicólogo debe desempeñar dentro del contexto educativo parecieran estar poco clarificadas, lo que da pie a la transfiguración del rol y tiene como consecuencia el que los profesionales de la psicología se encuentren realizando tareas que no son de su competencia, provocando así la insatisfacción de las instituciones a las que presta el servicio.

En México existe poca literatura respecto a las competencias que deben poseer los psicólogos que trabajan en la educación, esta información se encuentra única y escuetamente en los perfiles profesionales del psicólogo que ofrecen las escuelas encargadas de formar a estos profesionales (Torres, 2008).

Por esta razón, al no existir criterios o estándares sobre las funciones específicas de estos, los psicólogos se encuentran a la deriva, buscando su identidad como profesionistas en un ambiente laboral que les demanda la atención total en todas las áreas, convirtiéndolos en elementos ineficientes.

Una de las áreas de trabajo del psicólogo es la educativa y dentro de esta, la educación especial, desde esta perspectiva, los psicólogos, al no tener definida claramente su función, tienen problemas en afrontar las situaciones cotidianas que se les presentan para cubrir las necesidades requeridas en el área, lo que conlleva a un mal servicio en la atención a personas con necesidades educativas especiales (NEE) con o sin discapacidad, y finalmente repercute en la no integración de estos a la sociedad además de no permitir que

los niños que presentan NEE obtengan las herramientas necesarias para alcanzar la mayor calidad de vida posible (Torres, 2008).

El siguiente trabajo es un esfuerzo encaminado a ayudar a establecer criterios que en un futuro permitan diseñar una propuesta de metodología de trabajo para el psicólogo que trabaja dentro las U.S.A.E.R. brindando apoyo al sistema de Educación Básica en México, basado en la clarificación de las funciones del mismo.

ANTECEDENTES

El tema de la psicología en la educación pública, es aun un concepto poco estudiado, sobre todo si se toma en cuenta que en la actualidad es cada vez mayor la demanda de psicólogos especializados en esta área. Sin embargo, es posible encontrar investigaciones acerca de las funciones y competencias que debe poseer un psicólogo educativo, que podemos tomar como referencia para el presente trabajo.

Como ejemplo de un estudio en donde se explorado una temática similar a la presentada en esta investigación, se encuentra una tesis presentada para obtener el grado de maestría en investigación educativa en la Universidad Autónoma de Yucatán, realizada por Lilia Carolina Torres Baéz (2008).

Dicho trabajo titulado *"Funciones y competencia en psicólogos de educación especial"* tiene como objetivo principal identificar los elementos clave para la construcción de un perfil por competencias para los psicólogos de educación especial. Para esto, la investigación utilizó una investigación mixta y constó de tres fases, de las cuales se obtuvieron diez funciones y sub funciones, actividades y un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes requeridos para realizar cada actividad.

Asimismo, se determinaron 26 competencias específicas, mismas que fueron evaluadas por los psicólogos, mediante una escala Likert, para conocer su auto percepción sobre la utilidad y el dominio de éstas en el campo laboral. La muestra final estuvo compuesta por 43 psicólogos que laboran en instituciones públicas y privadas de educación especial.

Algunos de los resultados obtenidos de esta investigación indican que en el estado de Yucatán, existen funciones y sub funciones que no se contemplan en la literatura, y que además, los psicólogos realizan funciones administrativas para las que no son formados.

Siguiendo en el mismo orden de ideas, se encuentra otro trabajo titulado *"Funciones del psicólogo educativo y el docente en las necesidades educativas especiales dentro de las USAER"*. El propósito de esta investigación fue el hacer una descripción de las funciones del psicólogo educativo y del docente en la atención de las necesidades educativas especiales dentro de las USAER, así como contrastar las funciones que el psicólogo realiza en su práctica diaria con las funciones que oficialmente le indica la USAER.

Para cumplir con este objetivo, se solicitó la participación de un grupo de 15 psicólogos educativos que laboraban dentro de las USAER, y 15 docentes de aula regular que tuvieran el contacto con alumnos que presentaran necesidades educativas especiales. A ambos grupos se les aplicaron entrevistas para conocer sus funciones, su práctica y la manera en la que se coordinaban entre sí, incluso al grupo de psicólogos se les hizo observaciones de manera directa en su práctica, para conocer más de cerca su trabajo.

Los resultados de este estudio reflejan la importancia del papel que representa el psicólogo dentro de las instituciones educativas, sin embargo deja de manifiesto la falta de coordinación que existe entre los maestros de grupo y los psicólogos, siendo esta la principal barrera que impide el cumplimiento del

principal objetivo de las USAER, que es, la integración educativa y social de los alumnos con necesidades educativas especiales.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Como se mencionó en la parte introductoria de este trabajo, una de las áreas de trabajo del psicólogo es la educativa y dentro de esta, la educación especial, desde esta perspectiva, los psicólogos, al no tener definida claramente su función, tienen dificultades en afrontar las situaciones cotidianas que se les presentan para cubrir las necesidades requeridas en el área. Tomando en cuenta lo expuesto surgen las siguientes interrogantes:

- 1) ¿Es posible llevar a cabo una metodología de acción estandarizada y efectiva para el Psicólogo Educativo, basándose en los lineamientos para su función, que propone la Secretaría de Educación Pública?
- 2) Si las funciones del Psicólogo Escolar son rediseñadas con la finalidad de delimitar su campo de acción para cubrir las necesidades reales de los involucrados en el proceso de educación de alumnos con necesidades educativas especiales. ¿Su trabajo será más efectivo?

Un primer paso para responder a estas preguntas es el conocer el desempeño del psicólogo en los procesos básicos de su trabajo dentro del sector educativo, para posteriormente generar investigaciones que permitan diseñar estrategias que cubran las necesidades reales y objetivas de su cliente. Por tal motivo es planteado el siguiente objetivo general:

OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

Evaluar la habilidad de los psicólogos en las USAER en los procesos de la detección inicial, evaluación psicopedagógica, y el diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada por medio de la evaluación de 360 grados.

OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para alcanzar el objetivo general se plantearon como metas los siguientes objetivos específicos:

- Examinar la función del psicólogo en cuanto al proceso de detección inicial por medio de la evaluación 360 grados acorde con los lineamientos de la Secretaria de Educación Pública.
- Examinar la función del psicólogo en cuanto al proceso de la evaluación psicopedagógica del alumno por medio de la evaluación 360 grados acorde con los lineamientos de la Secretaria de Educación Pública.
- Examinar la función del psicólogo en cuanto al proceso del diseño y la aplicación de la propuesta curricular adaptada por medio de la evaluación 360 grados acorde con los lineamientos de la Secretaria de Educación Pública.
- Examinar las correlaciones respecto a los procesos de detección inicial, evaluación psicopedagógica, y el diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada desde el punto de vista del maestro de educación especial, el maestro de grupo que tiene a cargo alumnos atendidos por USAER, y la familia directa de estos alumnos.

JUSTIFICACIÓN

El valor de este trabajo radica principalmente en el impacto social que puede tener el diseño de una nueva metodología de intervención para los psicólogos que se desempeñan en el ámbito educativo, con el objetivo de realizar un trabajo más efectivo dentro de este campo. Como se sabe, una piedra angular para la formación de una sociedad prospera se centra en la educación de sus niños y jóvenes, una educación que poco a poco obliga a las escuelas a comenzar a fortalecer el desarrollo de sus alumnos de una manera integral, y no limitarse únicamente a proveerlos de teoría académica. Es aquí en donde el psicólogo debe aparecer como una figura clave en el desarrollo funcional y equilibrado de un centro educativo en todos los niveles: educación preescolar, primaria y secundaria (Garaigordobil, 2009).

En la actualidad cada vez es más común encontrar en muchos centros educativos, problemáticas de origen psico - emocional en los alumnos. Existen autores que piensan que ante esta situación, la psicología educativa, necesita un realce urgente en el contexto escolar, ya que esta ofrece opciones de respuesta a estas necesidades. Un ejemplo es Garaigordobil (2009), quien afirma que la función prioritaria del psicólogo dentro de las instituciones educativas, es la de atender el desarrollo psicológico de los alumnos en todos sus componentes (psicomotriz, intelectual, social, afectivo-emocional), y fomentar la interacción que existe entre estos y la familia, además de los maestros.

Por consecuencia, el papel que juega el psicólogo es fundamental, sobretudo en el desarrollo de estrategias que le permitan a estos alumnos superar las barreras de aprendizaje que se les presentan e impiden su desempeño óptimo en la escuela.

Debido a esto, quienes trabajamos en esta investigación, consideramos que un ejercicio preciso de la psicología, conlleva un beneficio social implícito, ya que las nuevas reformas educativas conciben a las escuelas no solo como

agentes educadores, sino también, como formadores y proveedores de habilidades para la vida.

El identificar necesidades reales del rol en su actividad diaria dentro de los planteles escolares, permitirá a los profesionales de la psicología dirigir y optimizar sus esfuerzos a solucionarlas, haciendo un trabajo más práctico y efectivo.

Por medio de este trabajo, se pretende resaltar la importancia en brindar al cliente empleador (escuelas de educación básica) un trabajo de calidad que llegue a satisfacer sus necesidades a través de acciones en donde se utilicen habilidades psicológicas específicas con las que debe contar un terapeuta, para de esta manera justificar y dignificar la función del psicólogo, misma que actualmente pareciera no estar claramente definida al momento de ofrecer un servicio a las instituciones de educación básica en el estado.

El conocer la percepción del cliente (familias y alumnos atendidos en el servicio) y las U.S.A.E.R. (maestros especialistas y psicólogos), acerca de lo que la psicología debe y puede aportar a los alumnos, permitirá amalgamar esfuerzos y crear un camino más accesible para el cumplimiento de objetivos en común.

De igual manera, y tomando en cuenta que en México existe poca investigación documentada acerca de la práctica del psicólogo en el ámbito educativo, se espera que los resultados obtenidos de este trabajo puedan llegar a ser aportes útiles para futuras investigaciones acerca del tema.

LIMITACIONES Y ASPECTOS ÉTICOS

La presente investigación cuenta con un instrumento de recolección de datos de auto reporte, por lo que la información recabada está sujeta a limitantes relacionadas con las habilidades de comprensión lectora de los participantes y la veracidad en las respuestas de los mismos.

De igual manera para evitar sesgos en la investigación y obtener resultados más aproximados a la realidad de los encuestados, se les informó antes de comenzar a contestar el instrumento, que los resultados serían tratados con extrema confidencialidad siendo una investigación sin fines de lucro, cuyo propósito es exclusivamente obtener la información necesaria para el desarrollo del presente trabajo.

Las conclusiones y propuestas resultantes de este trabajo de investigación, estarán dirigidas a la función del psicólogo que trabaja para USAER únicamente de los municipios del área metropolitana del estado de Nuevo León, ya que la muestra y los lineamientos en los que se basa la investigación, son exclusivos de dicha entidad federativa.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

La Psicología Educativa

La psicología educativa, como el resto de las ramas de la psicología, ha evolucionado profundamente desde su nacimiento en el siglo pasado hasta el momento actual, impulsada por fuertes cambios económicos, tecnológicos, científicos y sociales. Es una ciencia relativamente joven pero hunde sus raíces en el remoto pasado, por eso se le puede aplicar lo que se ha dicho de la psicología experimental: que tiene un largo pasado y una corta historia (Boring, 1950). De hecho, existen textos que datan desde el siglo IV a.C. en donde filósofos griegos de renombre como Platón y Aristóteles, discutían acerca de los fines de la educación, educación diferenciada, desarrollo de las habilidades psicomotoras, formación del carácter, posibilidades y límites de la educación moral, relaciones profesor alumno, o métodos de enseñanza- aprendizaje, conceptos que en su conjunto pudiéramos definir hoy en día como aspectos clave de la psicología educativa.

Aunque en realidad en realidad, la psicología educativa como la conceptualizamos hoy en día, nace, como señala Hothersal (1984), en el año 1892 cuando Stanley Hall llama a su estudio a 26 colegas para organizar la American Psychological Association (APA), entonces, toda la APA era psicología educativa. En este corto espacio de tiempo se producen algunas aportaciones decisivas que harán posible el nacimiento de esta ciencia y con ella, la aventura de unir dos mundos tan complejos como los de la psicología y la educación; esta es la etapa de la fundación o constitución formal de la psicología educativa. La segunda etapa va de 1920-1960. Se puede hablar en este caso de consolidación.

En estos 30 años de desarrollo la psicología educativa tenía ya establecida una base empírica centrándose en áreas tan sensibles como aprendizaje, habilidades humanas y rendimiento educativo. Desde entonces ha iniciado un poderoso despegue hasta ocupar una posición avanzada en el cuadro de las ciencias, tanto por el auge que va cobrando el ejercicio de la profesión, como por la investigación realizada y la calidad de sus autores (Beltrán, 2011).

Sin embargo en las ultimas dos décadas, esta disciplina ha sufrido distorsiones en su campo de aplicación, lo que a llevado a los exponentes de esta rama a realizar intentos por redefinir la identidad. Por este motivo es que surge un cuestionamiento de gran relevancia para este trabajo: ¿Cuál es el verdadero rol que debe desempeñar el psicólogo educativo?

Para contestar esta a pregunta, es importante comenzar por definir lo que es este concepto, así pues se le denomina psicólogo educativo a aquel psicólogo que se desempeña en el ámbito de la educación, cuyo como objeto es el estudio de las causas y la intervención del comportamiento humano en situaciones educativas, es decir, los psicólogos educativos estudian lo que la gente expresa y hace en el proceso educativo, lo que los maestros enseñan y como sus alumnos aprenden de manera significativa en el contexto de un curriculum particular, en un ambiente específico donde se pretende llevar a cabo la formación (Arvilla, 2011).

De igual forma, la psicología educativa se orienta hacia el estudio psicológico de los problemas particulares de la educación, a partir de los cuales se obtienen principios, modelos, teorías, procedimientos de enseñanza y métodos prácticos de instrucción y evaluación; así mismo, métodos de investigación, análisis estadísticos y procedimientos de medición y evaluación para analizar los procesos que desarrollan los estudiantes en su carrera formativa, ya sea de manera escolarizada o no formal (Wolfolk, 1994).

Función del Psicólogo en la Educación

Para Del Grosso (2000), el psicólogo que trabaja en el ambiente escolar puede ayudar y prevenir muchas de las dificultades y retrasos del aprendizaje, que son debidos a los métodos de enseñanza, limitaciones ambientales, tensiones emocionales y otros factores que pueden convertirse en fuente de frustraciones para docentes, alumnos y sus familiares. Por lo regular, el psicólogo escolar trabaja en equipo con el maestro y la familia, pues muchos de los problemas de los niños en edad escolar están asociados a una actitud y manejo inadecuados de los adultos a las reacciones emocionales de los niños, lo que puede ocasionarles perturbaciones emocionales y retraso en el aprendizaje.

Bardon (1976) señala que esta rama de la psicología es probablemente la única especialidad de la misma en la que se utilizan simultáneamente casi todas las practicas de la psicología actual ya que está implicada en la elaboración de orientaciones de competencias y criterios para el entrenamiento y la práctica.

La psicología educativa implica utilizar técnicas de evaluación y de intervención prestadas de la psicología clínica (psicodiagnóstico tradicional, psicoterapia y modificación de conducta); de la orientación psicológica (orientación no directiva, orientación vocacional); de la psicología de las organizaciones (análisis de sistemas y evaluación de sistemas); junto con técnicas y métodos que desafían una fácil categorización (intervención en crisis, terapia realista, educación afectiva en todas sus variedades, evaluación y tratamiento de dificultades de aprendizaje, desarrollo y modificación del curriculum, formación del profesorado, etc.).

En este sentido, se puede concluir que la psicología educativa se delimita con respecto de las otras ramas de la psicología al reiterar las acciones que la conllevan al cumplimiento de su objetivo principal: la comprensión y el mejoramiento de la educación (Chardon, 2000), brindando estrategias que satisfagan las necesidades psico educativas de un individuo a través de diversos niveles de acción.

Siguiendo esta perspectiva, las acciones del psicólogo educativo se canalizan a través de cuatro direcciones básicamente. En primer lugar, a la institución educativa mediante técnicas organizacionales, departamento de orientación, disciplina, entorno ambiental y desarrollo. En segundo lugar, brindándole a los profesores técnicas preventivas, estrategias que sirvan en la delimitación en el proceso de aprendizaje; en tercer lugar a los padres de familia o adultos involucrados en la educación del alumno, asesorándolos en la comprensión y conocimiento de sus hijos, el como ayudarlos en el proceso de adquisición de habilidades y preparándolos para desempeñar el rol de co terapeutas en casa, por último, el trabajo directo con el alumno para promover la salud mental y ayudarlo a desarrollar habilidades básicas necesarias para estar en optimas condiciones que le permitan concretar el aprendizaje, además de facilitar las relaciones sociales y su correcta interacción dentro de los grupos en los que se desarrolla (Moreno, 1989).

Por ejemplo, Garaigordobil (2009), propone dos líneas generales de acción del psicólogo que labora en el contexto escolar, para el trabajo directo con el alumno:

- La intervención psicológica terapéutica de enfoque clínico-
está centrada en los alumnos con problemas emocionales o intelectuales que han sido identificados en exploraciones diagnósticas previas y, tomando como base el diagnóstico, el psicólogo, o bien realiza el tratamiento correspondiente de carácter individual, grupal o familiar (tratamientos de primer

nivel), con esto deriva el caso a profesionales de la salud mental o a otros servicios de la red social de intervención existentes, en caso de ser necesario.

- La intervención psicológica psico educativa en base a programas -implica seleccionar programas existentes, implementarlos y evaluar los efectos de estos programas; el psicólogo implementa estos programas, o forma al profesorado para que los aplique (en colaboración con los responsables pedagógicos del centro) o contacta con organismos de la red de servicios especializados disponibles para que los lleven a cabo.

Tomando en cuenta lo anterior, se podría decir que el trabajo que realiza el profesional de la psicología que se especializa en la educación, además de realizar un trabajo individual con estrategias directas orientadas hacia el alumno, en ocasiones puede y debe, colaborar en un trabajo interdisciplinario con profesionales de otras ramas, con la finalidad de que la intervención sea integral. Por otra parte, para tener el éxito en los objetivos planteados, el psicólogo debe intercalar este tipo de intervención directa, con intervenciones de tipo indirectas, que se dan cuando la intervención se realiza a través de agentes educativos como los educadores y la familia mediante procedimientos de formación y asesoramiento principalmente.

Basándose en los argumentos hasta ahora presentados, una síntesis adecuada sobre las funciones del psicólogo en su quehacer dentro de la educación, es la que nos da Arvilla y Palacio (2011) citada a continuación:

- Participa en la búsqueda de soluciones a los problemas tanto académicos como conductuales que se presentan en los niños, adolescentes y adultos.

- Guía a los docentes y directivos de la escuela sobre las estrategias de las que se puede tomar mano para solucionar los problemas que se presentan en las instituciones educativas y en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- A través de técnicas motivacionales estimula la creatividad, el interés hacia los aspectos académicos, tanto de los docentes como de los estudiantes.
- Junto con la directiva escolar, busca soluciones a los problemas de respeto, tolerancia, también colabora en la elaboración de proyectos educativos orientados hacia los alumnos que posibilitan la invención en las instituciones educativas (Aguerrondo, 2004, citado en Arvilla).
- Interactúa con el personal docente, directivo y padres de familia para el abordaje de estudiantes con necesidades educativas especiales, mediante la proposición de estrategias para el desarrollo de sus potencialidades.
- Diagnostica y proporciona el tratamiento adecuado a aquellos niños que presenten dificultades en su desarrollo psico-afectivo, cognoscitivo, físico y sociocultural.

El trabajo del psicólogo que se desempeña en el área de la educación especial, deberá cumplir básicamente estas mismas funciones, enfocándose a la atención de los alumnos con necesidades educativas especiales principalmente. En la siguiente parte del presente trabajo se describe la relación que existe entre la psicología, la educación, y las necesidades educativas especiales; así como la interacción adecuada que debe existir entre estos

elementos para concebir un trabajo eficiente por parte del profesional de la psicología.

El Psicólogo en la Educación Especial

La incorporación de la psicología a la educación especial comenzó como un intento de comprender la influencia de las dificultades individuales, con el fin de buscar líneas de tratamiento que les permitieran alcanzar una adecuada formación (Peña, citado en Osso, 2006).

Antes de entrelazar los conceptos referentes a la psicología, y la educación especial, es de suma importancia puntualizar los principales fundamentos de esta última, de una manera general. Ampliando, lo ya mencionado anteriormente, la ley general de educación en México enuncia en su artículo 41 lo siguiente:

La educación especial está destinada a personas con discapacidad, transitoria o definitiva, así como a aquellas con aptitudes sobresalientes. Atenderá a los educandos de manera adecuada a sus propias condiciones, con equidad social incluyente y con perspectiva de género.

Tratándose de menores de edad con discapacidad, esta educación propiciará su integración a los planteles de educación básica regular, mediante la aplicación de métodos, técnicas y materiales específicos.

Para quienes no logren esa integración, esta educación procurará la satisfacción de necesidades básicas de aprendizaje para la autónoma convivencia social y productiva,

para lo cual se elaborarán programas y materiales de apoyo didácticos necesarios.

Se puede decir entonces, que la educación especial es una modalidad diferente de atención perteneciente a la educación básica. Plantea el reconocimiento de las diferencias y el respeto de la diversidad como un aspecto de enriquecimiento, además, considera la atención de alumnos de acuerdo a sus necesidades educativas y busca eliminar cualquier tipo de barrera para el aprendizaje de los alumnos en los planteles educativos (SEP, 2011).

En México, el área de la educación especial es relativamente nueva, por lo que existe poca información derivada de investigaciones específicas sobre este tema. Sin embargo, en los últimos 5 años, ante la necesidad explícita del personal docente y paraprofesional del área, la investigación en ésta se ha ido incrementando paulatinamente. A pesar de ello, no existen investigaciones realizadas bajo la temática del perfil de competencias del psicólogo de educación especial, lo cual por consecuencia, ayudaría de manera extraordinaria a clarificar el curso de acción del mismo dentro de las instituciones educativas. Sin embargo, hay que reconocer, que se están dando los primeros intentos por definir perfiles orientados al área educativa y clínica, áreas que sin duda convergen en la eficiente intervención sobre la educación especial (Torres, 2008).

Servicios de Educación Especial

Los servicios de educación especial, son organismos encargados de apoyar el proceso de integración educativa de alumnas y alumnos que presentan necesidades educativas especiales, dando prioridad a aquellas que están asociadas con alguna discapacidad y/o aptitudes sobresalientes, en las escuelas de educación regular de los diferentes niveles educativos.

Como ya se menciona en la parte introductoria de este trabajo, los principales servicios de apoyo existen en México son las USAER, los CAPEP y los CAM, todos ellos destinados a brindar estrategias y apoyo a las escuelas regulares, con la finalidad de eliminar las barreras en el aprendizaje existentes en los alumnos.

Según la Secretaría de Educación Pública, en su manual de "Orientaciones generales para el funcionamiento de la educación especial", en México existen 42 instancias responsables de educación especial, pues en seis entidades federativas todavía existen dos responsables de educación especial, uno del sistema estatal y otro del sistema federalizado (Coahuila, Chiapas, Chihuahua, San Luis Potosí, Sonora y Tlaxcala); en el caso del Estado de México, existen tres (dos del sistema federalizado —Valle de Toluca y Valle de México— y uno del sistema estatal) y en el caso de Veracruz, también tres, un director y dos jefes de departamento (uno del sistema federalizado y uno del sistema estatal).

Este mismo documento menciona que actualmente, existen 4,544 servicios de educación especial. En la siguiente tabla se observan los principales servicios de educación especial en las últimas décadas.

	EEE/ CAM	Unidades GI	CPP	COEC	CECADEE	CAPEP	USAER	UOP	CRIE	Otros	Total
1970	96	250	36	2	10	18					412
1980	298	736	224	27	29	91	98	1			1,504
1990	764	328	340	49	60	172	1,052	28			2,793
2000	1,198	17	26	6	24	212	2,091	51			3,625

2002	1,316		22	8	8	262	2,327	66		88	4,097
2006	1,407				40	162	2,697	30	137	71	4,544

EEE	Escuela de Educación Especial
CAM	Centro de Atención Múltiple
GI	Grupos Integrados
CPP	Centro Psicopedagógico
COEC	Centro de Orientación, Evaluación y Canalización
CECADEE	Centro de Capacitación de Educación Especial
CAPEP	Centro de Apoyo Psicopedagógico de Educación Preescolar
USAER	Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular
UOP	Unidad de Orientación al Público
CRIE	Centro de Recursos e Información para la Integración Educativa

Tabla 1. Distribución de los servicios de educación especial en México

* **Fuente:** Información aportada por los responsables de los servicios de educación especial en las entidades federativas.

Como se puede observar, la creación de nuevos centros relacionados con la educación especial han aumentado, sin embargo al parecer estos, no son suficientes para satisfacer las necesidades educativas presentes en los alumnos que requieren el servicio.

USAER

Las unidades de servicios de apoyo a la educación regular (USAER), son estructuras que ofrecen estrategias y acciones en beneficio de todos los aspectos que componen la vida escolar: organización, funcionamiento, trabajo en el aula, formas de enseñanza y relación entre la escuela y las familias de los alumnos que presentan necesidades educativas especiales prioritariamente.

Para cumplir con lo anterior, la plantilla de personal de un servicio de apoyo se conforma, por lo menos, de un director; un equipo de apoyo constituido por un maestro de comunicación, un psicólogo, un trabajador social, y maestros de apoyo; en la medida de lo posible también participan especialistas en discapacidad intelectual, motriz, visual, auditiva y autismo; en caso de no existir especialistas, el servicio de apoyo asume la responsabilidad de la atención específica de los alumnos que presentan discapacidad, buscando los medios para ofrecer el apoyo necesario. Este equipo trabaja de manera interdisciplinaria y vinculada con el personal de la escuela a la que ofrece su servicio; asimismo, busca relacionarse con otras instancias que ofrecen apoyos extraescolares a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales (SEP, 2006).

En su documento de “Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial”, la SEP manifiesta que al ser un servicio de apoyo, el ámbito de operación de estas USAER es brindar atención prioritariamente a aquellas escuelas donde se encuentra un mayor número de alumnos que presentan necesidades educativas especiales, principalmente aquellas asociadas con discapacidad y/o aptitudes sobresalientes, por ello, se ubican dentro de las escuelas de educación inicial y básica regular. Es importante la movilidad del personal del servicio de apoyo en las escuelas de un ciclo escolar a otro, sin que cambie su adscripción, que es, justamente, el servicio de apoyo.

El apoyo que brinda este servicio está dirigido a la escuela, principalmente a los maestros que integran, la familia y al alumno que presenta necesidades educativas especiales; sin embargo, el resto de los alumnos, familias y maestros de la escuela resultan también beneficiados de manera indirecta. Esta intervención se realiza de manera transversal en estas tres áreas mediante las siguientes acciones:

- Participación en la construcción de la planeación de la escuela.
- Detección inicial exploratoria.
- Evaluación psicopedagógica o informe psicopedagógico.
- Elaboración, desarrollo, seguimiento y evaluación de la propuesta curricular adaptada.
- Detección permanente.

A continuación se presentan las funciones que debe realizar el psicólogo en la intervención anteriormente mencionada según la SEP.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO DEL PSICOLOGO				
	Definición	Escuela	Familia	Alumnos
Detección inicial o fase exploratoria	Es el proceso de detección de los niños que puedan presentar necesidades educativas especiales.	<ul style="list-style-type: none"> - Participa en la elaboración del proyecto escolar de aquellas escuelas, que según su especialidad, requieren mayor acompañamiento. - Realiza visitas de observación a los grupos atendidos en el ciclo escolar anterior. - Apoya en el desarrollo de ajustes metodológicos de acuerdo con su área, en los grupos que lo requieren, conjuntamente con el maestro de apoyo y los maestros de grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Participa en las reuniones de inicio de ciclo escolar presentando los principales propósitos y metas del servicio de apoyo. - Convoca a padres y madres de familia o tutores para entrevistarlos y replantear la evaluación psicopedagógica, en caso de que así se haya definido en el ciclo escolar anterior. 	<ul style="list-style-type: none"> - Observa a los alumnos que recibieron apoyo por parte de algún servicio de educación especial durante el ciclo escolar pasado, para determinar si aún requieren de apoyo o no. - Observa a los alumnos con discapacidad evidente o que desde la inscripción se identificaron para determinar si requieren algún apoyo específico.
b) Evaluación	La evaluación psicopedagógica es el proceso que implica conocer las características del alumno en interacción con el	- Realiza visitas al aula y otras áreas de la escuela para aplicar algunos instrumentos de acuerdo con su área	- En caso de que requiera de información más específica de su área, que no se encuentre	- Participa en la aplicación de instrumentos que ayuden a conocer el área de adaptación

Psicopedagógica.	contexto social, escolar y familiar al que pertenece para identificar las barreras que impiden su participación y aprendizaje y así definir los recursos profesionales, materiales, arquitectónicos y/o curriculares que se necesitan para que logre los propósitos educativos.	que le ofrezcan información sobre el contexto escolar del alumno. - Participa en la reunión para la elaboración del informe psicopedagógico ofreciendo resultados de los instrumentos aplicados.	reflejada en la entrevista realizada por el trabajador social, cita a los padres para pedirles la información necesaria.	e inserción social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual (si se considera necesario) o de algún otro aspecto que ofrezca información psicológica del alumno, siempre dentro del marco del currículo básico.
Diseño de la propuesta curricular adaptada.	La propuesta curricular adaptada es la herramienta que permite especificar los apoyos y recursos que la escuela brinda al alumno que presenta necesidades educativas especiales para lograr su participación y aprendizaje, por lo que su elaboración y seguimiento es indispensable. Incluye la planeación de los recursos profesionales, materiales, arquitectónicos o curriculares que se ofrecen para que el alumno logre los propósitos educativos.	- Con base en los resultados obtenidos de todo el equipo, cada especialista ofrece propuestas del apoyo que el maestro de grupo, la familia y/o el alumno necesita. - Se compromete a brindar los apoyos de su área específica para responder a las necesidades educativas especiales del alumno. - Realiza visitas de observación a las aulas para trabajar con el maestro de grupo, ofreciéndole algunas estrategias que, desde su área, pueden favorecer la participación y el aprendizaje del alumno que presenta necesidades educativas especiales. - Participa en coordinación con el maestro de grupo y el de apoyo, en las reuniones de evaluación de las	- Convoca a la familia en la elaboración de la propuesta curricular adaptada. - Solicita de la familia o tutor, información que enriquezca la propuesta curricular adaptada del alumno. - Identifica necesidades de la familia, que giren entorno de la situación del alumno. - En caso de ser necesario, ofrece información clara y oportuna a la familia o tutor del alumno sobre instancias fuera de la escuela que pueden apoyar a la familia o al alumno según el área. - Evalúa, junto con la familia, y el resto del equipo interdisciplinario, la pertinencia de los	- Si es necesario, ofrece apoyos específicos al alumno en el área de adaptación e inserción social y aspectos emocionales, priorizando su atención dentro del salón de clases. - Entrevistan al alumno para conocer su opinión sobre los apoyos que recibe: si se considera que le están o no sirviendo, si se siente cómodo, entre otros.

		<p>propuestas curriculares adaptadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establece nuevos acuerdos con el director de la escuela, el maestro de grupo, la familia y el personal del servicio de apoyo. 	<p>apoyos que se ofrecen al alumno.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establece nuevos acuerdos con la familia o tutor sobre los apoyos que se ofrecerán al alumno. - Da seguimiento a la situación de la familia para identificar cómo avanza en la satisfacción de sus necesidades. 	
Aplicación de la Propuesta curricular adaptada.	<p>La puesta en marcha de la propuesta curricular adaptada está a cargo del maestro de grupo, sin embargo, el maestro de apoyo también participa y, de esta manera, ambos evalúan permanentemente el impacto de los apoyos en el alumno que presenta necesidades educativas especiales: si se han realizado, si son suficientes, si se alejan del acuerdo establecido en la propuesta curricular adaptada o si se requiere modificarlos.</p> <p>El resto del personal del servicio de apoyo mantiene vinculación con el maestro de grupo y el maestro de apoyo en relación con los casos donde, de acuerdo con su especialidad, se ofrece apoyo específico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza visitas de observación a las aulas para trabajar con el maestro de grupo, ofreciéndole algunas estrategias que, desde su área, pueden favorecer la participación y el aprendizaje del alumno que presenta necesidades educativas especiales. - Mantiene vinculación con el maestro de grupo y con el maestro de apoyo en aquellos casos en que se brinda apoyo específico. 		<ul style="list-style-type: none"> - Si es necesario, ofrece apoyos específicos al alumno en el área de adaptación e inserción social y aspectos emocionales, priorizando su atención dentro del salón de clases.
Seguimiento y evaluación de la propuesta curricular	<p>El personal de la escuela de educación regular, conjuntamente con el personal del servicio de apoyo y la familia o tutores, realizan una evaluación continua de la propuesta</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participa en las reuniones de evaluación de las propuestas curriculares adaptadas. - En caso de ser 	<ul style="list-style-type: none"> - Establece nuevos acuerdos con la familia o tutor sobre los apoyos que se ofrecerán al alumno. - Da seguimiento a 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistan al alumno para conocer su opinión sobre los apoyos que recibe: si se considera que le están o no

adaptada	curricular adaptada; por ello, es importante hacer un registro sistemático, para que, al final del ciclo escolar, se cuente con un informe sobre los avances en dicha propuesta.	necesario establece nuevos acuerdos con el director de la escuela, el maestro de grupo, la familia y el personal del servicio de apoyo para una mejor atención del alumno.	la situación de la familia para identificar cómo avanza en la satisfacción de sus necesidades.	sirviendo, si se siente cómodo, entre otros.
----------	--	--	--	--

Como se puede observar, existen funciones establecidas oficialmente por los directivos de la educación especial en el país que definen el rol que debe desempeñar el psicólogo en el sistema educativo a través de estos servicios, sin embargo, por lo general, maestros y directivos demandan de este profesionista soluciones prácticamente inmediatas y efectivas que den fin a las problemáticas escolares de los alumnos, lo que resulta imposible en la mayoría de los casos, pues cómo es sabido la intervención psicológica implica tiempo, sistematicidad y consistencia para lograr los propósitos que se han establecido para cada alumno (Vázquez, 2011).

En la mayoría de las ocasiones, las acciones que las instituciones demandan del profesional de la salud mental, son dirigidas a la solución de situaciones que no están contempladas dentro de las funciones principales anteriormente descritas, y por lo tanto las medidas que se requieren para satisfacer estas necesidades no están en los parámetros de intervención del psicólogo. A pesar de esto, la ética y el compromiso profesional, obliga a aportar estrategias de solución a estas problemáticas.

Por consecuencia, esto ha provocado que la comunidad escolar, e incluso los propios psicólogos que se desempeñan en ambientes educativos dediquen una importante cantidad de tiempo y esfuerzo a debates sobre su rol actual, como lo comenta Farrell (2009) antiguo presidente de la International School Psychology Association:

Estos debates son reflejo de la constante incertidumbre, tanto dentro de la profesión como entre los contratantes y los usuarios de los servicios, sobre la naturaleza distintiva de la contribución que los psicólogos escolares ofrecen en el apoyo a niños, colegios y familias.

Sumado a esto, hay obstáculos de índole administrativo que impide que el psicólogo realice de manera óptima su trabajo dentro de las instituciones educativas públicas. Por ejemplo, existen investigaciones realizadas en la Ciudad de México sobre esta misma temática, en donde los resultados obtenidos indican que las principales barreras en el psicólogo educativo es la cantidad de tiempo que dispone a la semana para atender las necesidades de una escuela, así como la falta de conocimiento por parte de los docentes y familiares de los alumnos, acerca del verdadero rol que debe desempeñar el profesional de la salud mental (Aranda, López y Ortiz, 2002).

Evaluación de 360°

Dicho análisis se realizará mediante una evaluación de 360°, que en un enfoque amplio proporciona retroalimentación en el desempeño de parte de un círculo de contactos diarios que va desde los clientes, jefes, compañeros y colaboradores.

Esta evaluación también conocida como feedback 360° consiste en evaluar las competencias de una persona (participante) utilizando varias fuentes (observadores). Para ello se utiliza un cuestionario que permite que el individuo obtenga una autovaloración de sus competencias, una valoración de sus competencias realizadas por otras personas que interactúan con el, y una presentación de estas informaciones que permita la comparación de estas valoraciones entre sí, como de su autovaloración (Alzina, Olmo, Soler, & Escoda, 2006).

Waltman y Atwater justifican el uso de esta estrategia en trabajos similares al presente, afirmando que la información obtenida con esta técnica es importante porque son observaciones más realistas que un auto informe, es importante saber como nos perciben los demás tengan razón o no, ya que la percepción de los demás influye en nuestro desempeño, si la opinión de los demás es inexacta también conviene saberlo ya que esto nos llevará a analizar los motivos que explican estos errores perceptivos y rectificar en caso de estar fallando en algún proceso. Lo atractivo de esta evaluación es que se obtienen lecturas más precisas y objetivas sobre el desempeño de un individuo, y no queda en manos de una sola persona emitir una opinión.

En conclusión, con estas acciones, la intención de la presente investigación es la de marcar precedente para futuras investigaciones que pretendan clarificar el rol que el psicólogo debe desempeñar para optimizar su trabajo, mediante acciones estratégicas, sistemáticas y estandarizadas.

CAPITULO III

MÉTODO

Enfoque y Estrategia

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque cuantitativo, ya que se llevará a cabo a través de la aplicación de una escala tipo Likert como instrumento de conteo para recolectar los datos necesarios para su posterior análisis, con el fin de que ayuden a comprobar o refutar las hipótesis correspondientes así como responder las preguntas de la investigación.

Gracias a que la recolección de datos es representada mediante números, se hicieron análisis estadísticos con la finalidad de cumplir con los elementos esenciales de la investigación cuantitativa como lo son la confiabilidad y validez.

Diseño de Investigación

El diseño de la investigación obedece a la no experimental ya que la muestra será observada desde su propio ambiente, sin ningún tratamiento previo o intervención. Además será transversal pues el instrumento implementado se aplicará en una sola ocasión (Hernández Sampieri, Fernández y Baptista, 2010).

Tipo de Investigación

El tipo de investigación de este trabajo, es descriptivo y correlacional pues se encargará de especificar las funciones que deben desempeñar los psicólogos de USAER, para posteriormente analizar si estas se cumplen o no en cuatro dimensiones (el trabajo con la familia, el trabajo con el maestro de grupo, el trabajo con el maestro especialista, y el propio trabajo como psicólogo), con la finalidad de identificar la fortalezas y áreas de oportunidad de los lineamientos actualmente establecidos.

Selección de la muestra

La muestra seleccionada para este trabajo esta formada por 101 participantes involucrados en el proceso educativo de alumnos que pertenecen a los servicios de educación especial. De los cuales 19 son psicólogos de USAER, 15 son maestros de educación especial pertenecientes a USAER, 33 son maestros de grupo de educación regular que cuentan con al menos un alumno atendido por los servicios de educación especial, y 34 participantes son familiares directos de alumnos atendidos por el personal de USAER (siendo identificados estos dos últimos grupos como los clientes del servicio).

Los años de servicio de la muestra de psicólogos varían de entre los 6 meses hasta los 25 años ($M = 1.79$; $DT = 1.13$), y cuenta con profesionistas que laboran en municipios circundantes al área metropolitana de Monterrey (San Nicolás, Cienega de Flores, Sabinas Hidalgo, Cadereyta Jiménez, Escobedo, Monterrey y Apodaca), como se muestra en las siguientes tablas:

Municipio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
San Nicolás	9	47.4	47.4
Cienega de Flores	1	5.3	5.3
Sabinas	2	10.5	10.5
Cadereyta	1	5.3	5.3
Escobedo	3	5.3	5.3
Monterrey	1	5.3	5.3
Apodaca	2	10.5	10.5
Total	19	100.0	100.0

Tabla 2. Ubicación de centros de trabajo de la muestra de psicólogos por municipio

Años de Servicio	Frecuencia	Porcentaje
5 años o menos	10	52.6
6 a 10 años	6	31.6
11 a 15 años	1	5.3
16 a 20 años	1	5.3
21 años o más	1	5.3
Total	19	100.0

Tabla 3. Años de servicio de la muestra de psicólogos

Los años de servicio referentes a la muestra de maestros de educación especial varían de entre el 1 y 25 años ($M = 1.73$; $DT = 1.43$), y cuenta con profesionistas que laboran en municipios circundantes al área metropolitana de Monterrey (San Nicolás, Escobedo y Apodaca), como se muestra en las siguientes tablas:

Municipio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
San Nicolás	11	73.3	73.3
Escobedo	3	20.0	20.0
Apodaca	1	6.7	6.7
Total	15	100.0	100.0

Tabla 4. Ubicación de centros de trabajo por municipio de la muestra de maestros de educación especial

Años de Servicio	Frecuencia	Porcentaje
5 años o menos	11	73.3
6 años a 10	1	6.7
11 años a 15	1	6.7
21 años o más	2	13.3
Total	15	100.0

Tabla 5. Años de servicio de la muestra de maestros de educación especial

En cuanto a los años de servicio de la muestra referente a los maestros de grupo que tienen alumnos atendidos por el servicio de educación especial, los participante varían de entre los 3 hasta los 36 años de servicio ($M = 2.91$; $DT = 1.70$), y cuenta con profesores que laboran en municipios circundantes al área metropolitana de Monterrey (San Nicolás, Escobedo, Apodaca y Montemorelos), tal y como se muestra en las siguientes tablas:

Municipio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
SAN NICOLAS	22	66.7	66.7
APODACA	8	24.2	24.2
ESCOBEDO	2	6.1	6.1
MONTEMORELOS	1	3.0	3.0
Total	33	100.0	100.0

Tabla 6. Ubicación de centros de trabajo por municipio de la muestra de maestros de grupo que tienen algún alumno atendido por educación especial

Años de Servicio	Frecuencia	Porcentaje
5 años o menos	10	30.3
6 a 10 años	7	21.2
11 a 15 años	3	9.1
15 a 20 años	2	6.1
21 años o más	11	33.3
Total	33	100.0

Tabla 7. Años de servicio de la muestra de maestros de grupo que tienen a algún alumno atendido por el servicio de educación especial

En referencia a la muestra de los familiares de los alumnos que son atendidos por el psicólogo de educación especial, se ha tomado en cuenta el tiempo que el alumno ha estado dentro del servicio, dicho criterio en los participantes varía de entre los 7 meses hasta los 9 años ($M = 1.65$; $DT = .73$). Los participantes de esta dimensión tienen hijos que asisten a escuelas regulares (en donde se les brinda el servicio de educación especial) en municipios circundantes al área metropolitana de Monterrey (San Nicolás, Escobedo, Apodaca y Montemorelos), tal y como se muestra en las siguientes tablas:

Municipio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
SAN NICOLAS	18	52.9	52.9
APODACA	12	35.3	35.3
ESCOBEDO	3	8.8	8.8
MONTEMORELOS	1	2.9	2.9
Total	34	100.0	100.0

Tabla 8. Ubicación de escuelas por municipio donde se brinda el servicio de educación especial a los alumnos familiares de los participantes en la muestra

Años de Servicio	Frecuencia	Porcentaje
1 AÑO O MENOS	17	50.0
2 A 5 AÑOS	12	35.3
6 AÑOS O MAS	5	14.7
Total	34	100.0

Tabla 9. Tiempo de atención a los alumnos familiares de los participantes de la muestra

Instrumento de Investigación

Para esta investigación se utilizarán cuatro escalas diferentes de tipo Likert, diseñadas para esta investigación, destinadas a evaluar las funciones del psicólogo de USAER desde cuatro perspectivas diferentes:

- a) Escala dirigida a Psicólogos de USAER
- b) Escala dirigida a maestros de educación especial en USAER
- c) Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER
- d) Escala dirigida a la familia de alumnos atendidos por USAER

Dichas escalas están constituidas por una serie de ítems o proposiciones los cuales están diseñados de acuerdo a las variables de la presente investigación con la finalidad de evaluar el grado en el que los psicólogos de USAER desempeñan las funciones establecidas por la SEP, en las cuatro dimensiones mencionadas anteriormente.

Los ítems de cada escala satisfacen a su vez los criterios de 3 sub escalas que hacen referencia a las variables de la presente investigación, donde todos los ítems son positivos ya que evalúan la presencia de cada una de estas variables. La distribución de los ítems por escala se muestra en la siguiente tabla:

ESCALA	DETECCIÓN INICIAL O FASE EXPLORATORIA	EVALUACIÓN PSICOPEDAGOGICA	DISEÑO Y APLICAIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	TOTAL DE ÍTEMS
a) Escala dirigida a Psicólogos de USAER	13	4	12	29
b) Escala dirigida a maestros de educación especial en USAER	12	4	12	28
c) Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER	11	2	8	21
d) Escala dirigida a la familia de alumnos atendidos por USAER	3	2	5	10

Tabla 10. Distribución de Ítems por escala

En las escalas "a" y "b" las opciones de respuesta de los ítems son *Nunca* (1), *Casi Nunca* (2), *A veces* (3), *Casi Siempre* (4) y *Siempre* (5). Para las escalas "c" y "d" las opciones de respuesta son las mismas, y se le agrega además la opción de *No se* (6).

Técnicas de Análisis

Etapas: Análisis de Contenido

Para lograr la validez de contenido del instrumento y obtener la confiabilidad de los análisis de los ítems, estos fueron analizados por jueces con nociones en el diseño de escalas y expertos en educación.

Etapas: Análisis Estadístico

Una vez aplicado el instrumento, para analizar la confiabilidad de los ítems, se obtuvo el índice de consistencia interna Alpha de Cronbach. Así mismo para los resultados se utilizarán medidas de tendencia central (media, mediana, moda), y al final se usará la R de Pearson para la correlación.

Procedimiento

En el procedimiento del diseño y evaluación del instrumento se utilizaron como guía las fases postuladas por Carretero-Dios y Pérez (2005), de la Universidad de Granada España, en su documento *Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales*. Tomando en cuenta que dos requisitos indispensables de todo instrumento de medición son la confiabilidad y la validez, las etapas siguientes describen el procedimiento realizado con el objetivo de aportar evidencia de la presencia de ambas propiedades psicométricas.

Etapas: Delimitación conceptual del constructo a evaluar

Es indispensable que el investigador que tiene interés en construir un instrumento de medición conozca a profundidad el constructo que desea evaluar (García Meraz, 2010). De acuerdo con ello la información anterior se concentró en una matriz o tabla que incluye el nombre de la variable, definición conceptual, definición operacional e indicadores.

Etapas: Construcción de los ítems

Una vez que el constructo o variable principal y las derivadas de la misma ya han sido definidas operacional y conceptualmente de una forma clara, pueden formularse los ítems del instrumento (Carretero-Dios y Pérez, 2005), estos ítems han sido redactados apegándose a la propuesta de estrategia para la construcción de una escala tipo Likert basada en los criterios de Edwards, la cual es descrita por Padua (2000, citado por Ramírez, 2007). Cabe señalar, que para la construcción de los ítems, se buscó el uso de un lenguaje claro y sencillo acorde a la población a la cual se aplicó el instrumento, para favorecer una mejor comprensión por parte de los mismos.

Etapas: Evaluación de expertos

Después de elaborar la matriz con los ítems a evaluar, se presentó a 5 jueces, con experiencia en el diseño de escalas y que conocen el tema de investigación, para que indicaran si los ítems estaban redactados adecuadamente, si medían lo que se enunciaba en los indicadores; y si, a su vez, esos indicadores representaban lo expresado en la definición operacional. De igual manera, se les proporcionó información sobre las opciones de respuesta que se utilizarían y la justificación de ello; así como también, se les dio la libertad de hacer comentarios de cualquier tipo, de acuerdo a estos comentarios se hicieron las adecuaciones pertinentes a los ítems.

Etapas: Aplicación del instrumento

Las cuatro escalas diseñadas como instrumento de investigación para el presente trabajo, fueron aplicadas a una muestra de 101 sujetos, divididos en cuatro grupos (psicólogos de USAER, maestros de educación especial, maestros de grupo regular y familias de alumnos atendidos por una USAER) con el fin de posibilitar el análisis estadístico de los ítems previamente

formulados. Dicha aplicación se realizó en los centros de trabajo de los sujetos, durante el transcurso de la jornada escolar.

Para la aplicación de la escala, se explicó a los participantes detalladamente las instrucciones del llenado de la misma para evitar errores o malos entendidos recalcando que en todo momento existió una excelente disponibilidad por parte de ellos de contestar voluntariamente y sin presiones de ningún tipo.

Etapas: Análisis Estadístico

Una vez aplicadas las escalas, se codificaron para el análisis estadístico, obedeciendo a los siguientes valores por cada categoría de respuesta mostrados en la Tabla 11.

Ya que un requisito de suma importancia a la hora de diseñar un instrumento de recolección de datos es la *confiabilidad*, que se define como señala Hernández Sampieri et al. (2010) "La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales" (p.200). Por lo que se utilizó un método de cálculo que requiere una sola aplicación del instrumento elaborado, denominado *Alpha de Cronbach* (α).

CATEGORIA DE RESPUESTA	CODIGO
* No se	6
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

* En la Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER y la Escala dirigida a la familia de alumnos atendidos por USAER se incluyó la opción de respuesta "No se"

Tabla 11. Codificación de las categorías de respuesta

Etapas: Análisis confirmatorio

Para evaluar la bondad de ajuste del modelo se tomó en cuenta la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA), índices de ajuste comparativo [índice de ajuste no normativo (NNFI), índice de ajuste comparativo (CFI) e índice de ajuste incremental (IFI)].

CAPITULO IV

RESULTADOS

En el presente capítulo se describen los diversos análisis y resultados logrados primeramente sobre la confiabilidad del instrumento diseñado, la validez de contenido del mismo, los resultados obtenidos por cada objetivo de investigación. Los datos del instrumento se analizaron mediante el software SPSS v.20 (Statistical Package for the Social Science). Además se obtuvieron datos estadísticos de fiabilidad por medio del análisis factorial confirmatorio.

Cabe mencionar que en este apartado se incluyen interpretaciones de los análisis hechos al instrumento, para sólo contemplar en la sección de discusión las interpretaciones correspondientes a los objetivos de la investigación.

Resultados respecto a los análisis realizados al instrumento

Las observaciones hechas por los jueces expertos en el diseño y construcción de ítems tipo Likert y con conocimientos relacionados al presente tema de investigación dieron como resultado una confiabilidad de 100% a través del cálculo de intercodificadores.

Para comprobar que el instrumento es confiable, se consideró el criterio que señala Oviedo y Campo (2005) "El valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja" (p.577). De esta manera, de acuerdo a dicho criterio, éste coeficiente se considera tolerable si supera el 0.70.

Como se menciono anteriormente cada escala consta de 3 sub escalas, a las que se les realizó por separado el análisis factorial confirmatorio para determinar la su validez y partir de ello obtener su confiabilidad por medio del

alpha de cronbach. Para fines prácticos y debido a que el objetivo de estudio del presente trabajo, es distinto al de diseñar un instrumento de medición, los resultados se centran en el cumplimiento de los objetivos establecidos. Según los métodos mencionados fueron los siguientes.

Al igual que en los análisis previos, el análisis factorial confirmatorio se realizó con cada sub escala por separado, dando lugar a 12 modelos estructurales. En las tablas referentes a este proceso se incluye el rango de cargas factoriales y los estadísticos de bondad de ajuste para cada una.

Resultados respecto a la escala dirigida a los psicólogos de USAER

Después de realizar los análisis antes señalados en cuanto a la validez y confiabilidad, se seleccionaron los ítems válidos en la escala, como se muestran en la siguiente tabla.

Escala dirigida a los Psicólogos de USAER

FACTOR	ITEMS	ALPHA DE CRONBACH	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	RANGO
Detección inicial o fase exploratoria	2, 4, 6, 8, 10	.77	87.6	13.8	48
Evaluación Psicopedagógica	14, 15, 16, 17	.92	86.8	16.8	60
Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada	18, 26, 27, 29	.83	81.8	17.4	45

Tabla 12. Ítems validados en la Escala dirigida a Psicólogos de USAER

Factor Detección Inicial

A continuación se muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio en cuanto al proceso de la detección inicial en la escala dirigida a psicólogos de USAER. Como se mencionó anteriormente, para evaluar la bondad de ajuste del modelo se tomó en cuenta la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA), índices de ajuste comparativo [índice de ajuste no normativo (NNFI), índice de ajuste comparativo (CFI) e índice de ajuste incremental (IFI)].

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.884	.981	.979
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.097	.000	.353	.348
Independence model	.473	.348	.607	.000

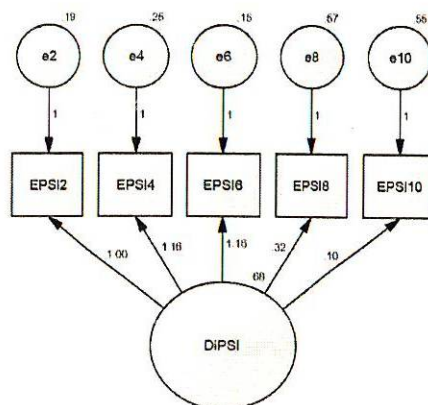


Fig. 1 Modelo proceso de detección inicial en psicólogos

En la *Tabla 13* se muestran los resultados de los ítems en la sub escala de la *Detección inicial o fase exploratoria*, donde se encontró que el 52.6% de los psicólogos participantes considera poseer una muy alta habilidad en el manejo de esta competencia específica, el 21% manifiesta una alta habilidad, otro 21% refleja tener una baja habilidad, y el 5.4% restante se ubica en el rango de los participantes que poseen una muy baja habilidad.

Sub – Escala

Detección inicial o fase exploratoria en la escala de psicólogos

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
52 – 63 MUY BAJA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCIÓN INICIAL	1	5.4%
64 – 76 BAJA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCIÓN INICIAL	4	21%
77 – 89 ALTA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCION INICIAL	4	21%
90 – 100 MUY ALTA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCION INICIAL	10	52.6%
Total	19	100%

Tabla 13. Resultados de la Sub – Escala Detección inicial o fase exploratoria en la Escala dirigida a Psicólogos de USAER

Factor Evaluación Psicopedagógica

A continuación se muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio en cuanto al proceso de la evaluación psicopedagógica en la escala dirigida a psicólogos de USAER.

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.963	.990	.990
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.136	.000	.508	.280
Independence model	.780	.624	.947	.000

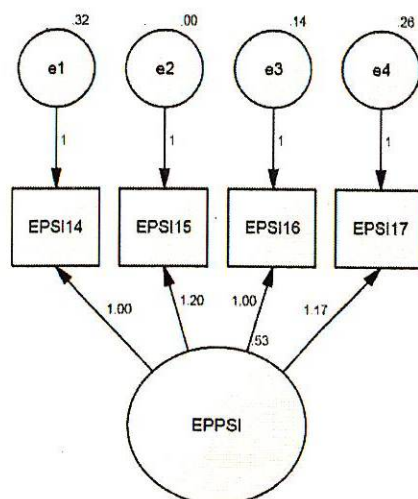


Fig. 2 Modelo proceso Evaluación Psicopedagógica en psicólogos

Los resultados de los ítems en la sub escala de *Evaluación Psicopedagógica*, arrojaron como resultado que el 57.9% de los psicólogos encuestados considera tener una muy alta participación en el proceso de evaluación psicopedagógica en los alumnos, el 26.3% percibe que tiene una alta participación en dicho proceso, el 5.3% refleja una baja participación, y 10.5% restante manifiesta tener una muy baja participación en el área en cuestión, como se muestran en la *Tabla 14*.

Sub – Escala
Evaluación Psicopedagógica en la escala de psicólogos

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
40 – 55		
MUY BAJA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE LA EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	2	10.5%
56 – 70		
BAJA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE LA EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	1	5.3%
71 – 85		
ALTA PARTICIPACION EN EL PROCESO DE EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	5	26.3%
86 – 100		
MUY ALTA PARTICIPACION EN EL PROCESO DE EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	11	57.9%
Total	19	100%

Tabla14. Resultados de la Sub – Escala Evaluación Psicopedagógica en la Escala dirigida a Psicólogos de USAER

Factor Diseño y Aplicación de la propuesta curricular adaptada

A continuación se muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio en cuanto al proceso del diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la escala dirigida a psicólogos de USAER.

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.931	.969	.966
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.204	.000	.552	.187
Independence model	.642	.486	.811	.000

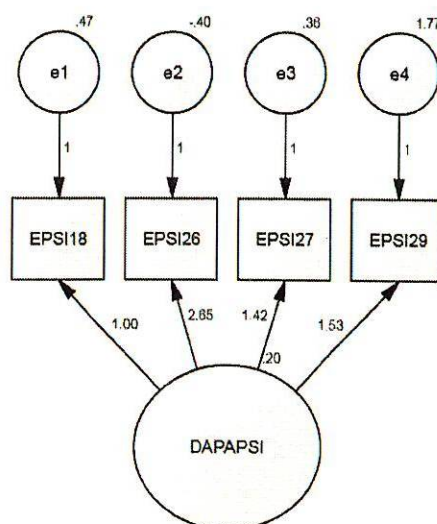


Fig. 3 Modelo proceso Diseño y Aplicación de la Propuesta Curricular Adaptada en Psicólogos

En los resultados relacionados al factor *Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada*, se encontró que el 47.4% de los psicólogos participantes manifiesta poseer una muy alta habilidad para el diseño y la aplicación de la propuesta curricular adaptada, el 15.8% considera tener una buena habilidad en este factor, el 10.5% refleja tener una baja habilidad, y el 26.3% informa contar con una muy baja habilidad en esta área.

Sub – Escala

Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la escala de psicólogos

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
55 – 66 MUY BAJA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	5	26.3%
67 – 77 BAJA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	2	10.5%
78 – 88 ALTA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	3	15.8%
89 – 100 MUY ALTA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	9	47.4%
Total	19	100%

Tabla 15. Resultados de la Sub – Escala Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la Escala dirigida a Psicólogos de USAER

Resultados respecto a escala dirigida a maestros de educación especial en USAER

Una vez realizados los análisis de validez y confiabilidad a esta escala, se determinó que los ítems resultantes como válidos son los que se muestran a continuación:

Escala dirigida a maestros de educación especial en USAER

FACTOR	ITEMS	ALPHA DE CRONBACH	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	RANGO
Detección inicial o fase exploratoria	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11	.93	78.4	20	66
Evaluación Psicopedagógica	13, 14, 15, 16	.87	72.7	24.5	80
Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada	17, 19, 21, 23, 25	.82	75.5	20.1	68

Tabla 16. Ítems validados en la Escala dirigida a Maestros de educación especial en USAER

Factor Detección Inicial

A continuación se muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio en cuanto al proceso de la detección inicial en la escala dirigida los maestros de educación especial que laboran en USAER.

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.730	.972	.969
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.078	.000	.213	.389
Independence model	.390	.318	.464	.000

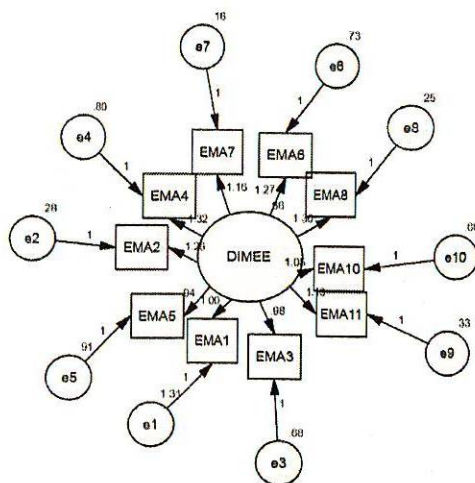


Fig. 4 Modelo de la percepción del proceso de Detección Inicial en maestros de educación especial

En la *Tabla 17* se presentan los resultados de los ítems en la sub escala de la *Detección inicial o fase exploratoria*, en donde los maestros de educación especial evaluaron las funciones de los psicólogos de USAER, se encontró que el 46.7% de los maestros de educación especial participantes consideran que los psicólogos con quienes trabajan poseen una muy alta habilidad en este factor, otro 26.7% piensa que tienen una alta habilidad, un 13.3% de los maestros de apoyo piensan que el psicólogo tiene una mala habilidad en este proceso, y el 13.3% restante considera que los psicólogos tienen muy mala habilidad en esta área.

Sub – Escala		
Detección inicial o fase exploratoria en la escala de maestros de educación especial		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
34 - 51		
MUY BAJA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCIÓN INICIAL	2	13.3%
52 - 68		
BAJA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCIÓN INICIAL	2	13.3%
69 - 85		
ALTA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCION INICIAL	4	26.7%
86 – 100		
MUY ALTA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCION INICIAL	7	46.7%
Total	15	100%

Tabla 17. Resultados de la Sub – Escala Detección inicial o fase exploratoria en la Escala dirigida a Maestros de educación especial en USAER

Factor Evaluación Psicopedagógica

El resultado obtenido del análisis factorial confirmatorio en cuanto a la percepción proceso de la evaluación psicopedagógica que realizan los psicólogos, en la escala dirigida a maestros de educación especial de USAER, se muestra a continuación:

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.844	.896	.882
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.346	.000	.716	.075
Independence model	.581	.402	.777	.000

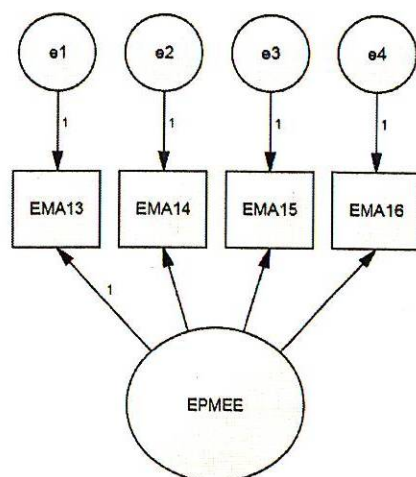


Fig. 5 Modelo proceso Evaluación Psicopedagógica en maestros de educación especial

Como se puede observar en la *Tabla 18*, en cuanto al factor de la *Evaluación Psicopedagógica*, los maestros de educación especial en USAER consideran que el 40% de los psicólogos con los que laboran tienen una muy alta participación en este proceso, el 26.7% percibe que tienen una alta participación, otro 26.7% piensa que tienen una baja participación en el proceso antes mencionado, y para 6.6% restante los psicólogos tienen una muy baja participación en el factor en cuestión

Sub – Escala		
Evaluación Psicopedagógica en la escala de los maestros de educación especial		
RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
20 - 40		
MUY BAJA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE LA EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	1	6.6%
41 - 60		
BAJA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE LA EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	4	26.7%
61 - 80		
ALTA PARTICIPACION EN EL PROCESO DE EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	4	26.7%
81 - 100		
MUY ALTA PARTICIPACION EN EL PROCESO DE EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	6	40%
Total	15	100%

Tabla 18. Resultados de la Sub – Escala Evaluación Psicopedagógica en la Escala dirigida a Maestros de educación especial en USAER

Factor Diseño y Aplicación de la propuesta curricular adaptada

A continuación se muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio en cuanto al proceso del diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la escala dirigida a los maestros de educación especial que laboran en USAER.

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.909	.991	.990
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.084	.000	.388	.380
Independence model	.601	.461	.751	.000

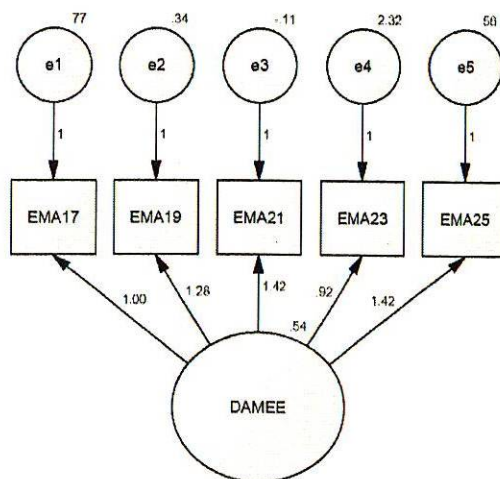


Fig. 6 Modelo proceso Diseño y Aplicación de la propuesta curricular adaptada en maestros de educación especial

Los resultados de la *Tabla 19*, hacen referencia a la sub escala del *Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada*, en la escala de los maestros de educación especial en USAER. Dichos resultados indican que el 53.3% de los maestros de educación especial consideran que sus compañeros psicólogos tienen una muy alta habilidad para el diseño y la aplicación de la propuesta curricular adaptada, el 13.3% piensa que los psicólogos poseen una alta habilidad en esta área, por su parte un 26.7% de los maestros de educación especial participantes percibe que los psicólogos tienen una baja habilidad en este factor, y el 6.7% restante considera que cuentan con una muy baja habilidad.

Sub – Escala
Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
32 – 49		
MUY BAJA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	1	6.7%
50 – 66		
BAJA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	4	26.7%
67 – 83		
ALTA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	2	13.3%
84 – 100		

MUY ALTA HABILIDAD PARA
EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE
LA PROPUESTA CURRICULAR
ADAPTADA

8

53.3%

Total

15

100%

Tabla 19. Resultados de la Sub – Escala Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la Escala dirigida a Maestros de educación especial en USAER

Resultados respecto a la Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

Después de realizar el análisis correspondiente a la validez y confiabilidad en esta escala se determinó que los ítems resultantes como válidos son los que se muestran a continuación:

Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

FACTOR	ITEMS	ALPHA DE CRONBACH	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	RANGO
Detección inicial o fase exploratoria	3, 4, 6, 10	.91	66.3	25.1	83
Evaluación Psicopedagógica	12, 14	.84	58.6	25.1	67
Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada	15, 16, 17, 18, 20	.92	64.6	21.4	69

Tabla 20. Ítems validados en la Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

Factor Detección Inicial

Enseguida se muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio en cuanto al proceso de la detección inicial en la escala dirigida a los maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER. Como se mencionó anteriormente, para evaluar la bondad de ajuste del modelo se tomó en cuenta la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA), índices de ajuste comparativo [índice de ajuste no normativo (NNFI), índice de ajuste comparativo (CFI) e índice de ajuste incremental (IFI)].

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.999	1.020	1.000
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.000	.000	.000	.957
Independence model	.692	.576	.816	.000

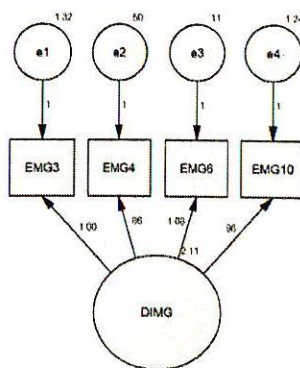


Fig. 7 Modelo proceso Detección Inicial en maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

A continuación, en la *Tabla 21* se presentan los resultados de los ítems en la sub escala de la *Detección inicial o fase exploratoria*, en donde los maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER evaluaron las funciones de los psicólogos de estas unidades, se encontró que el 33.3% de los maestros de participantes consideran que los psicólogos que les brindan servicio poseen una muy alta habilidad en este factor, de igual manera otro 33.3% piensa que tienen una alta habilidad, un 15.2% de los maestros piensan que el psicólogo tiene una mala habilidad en este proceso, y el 18.2% restante considera que los psicólogos tienen muy mala habilidad en esta área.

Sub – Escala

Detección inicial o fase exploratoria en la escala de los maestros regulares a cargo de alumnos atendidos por USAER

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
16 - 37		
MUY BAJA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCIÓN INICIAL	6	18.2%
38 - 58		
BAJA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCIÓN INICIAL	5	15.2%
59 - 79		
ALTA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCION INICIAL	11	33.3%
80 – 100		
MUY ALTA HABILIDAD EN EL PROCESO DE DETECCION INICIAL	11	33.3%
Total	33	100%

Tabla 21. Resultados de la Sub – Escala Detección inicial o fase exploratoria en la Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

Factor Evaluación Psicopedagógica

A continuación se muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio en cuanto al proceso de la evaluación psicopedagógica en la escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER.

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Independence model	.945	.671	1.253	.000

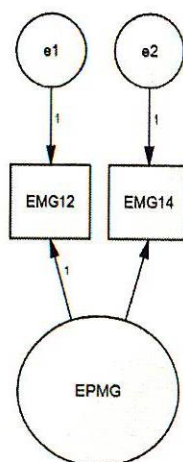


Fig. 8 Modelo proceso Evaluación Psicopedagógica en maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

En el factor de la Evaluación psicopedagógica, los resultados obtenidos en cuanto a la percepción que los maestros de grupo tienen acerca de los psicólogos de USAER son los siguientes, tal y como se muestran en la *Tabla 22*. El 36.4% de los maestros participantes considera que los psicólogos tienen una muy alta participación en el proceso en cuestión, el 18.2% refleja que hay una alta participación del psicólogo, el 12.1% manifiesta una baja participación, y el 33.3% manifiesta que los psicólogos tienen una muy baja participación en este factor.

Sub – Escala

Evaluación Psicopedagógica en la escala de los maestros regulares a cargo de alumnos atendidos por
USAER

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Menor a 46		
MUY BAJA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE LA EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	11	33.3%
47 - 64		
BAJA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE LA EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	4	12.1%
65 - 82		
ALTA PARTICIPACION EN EL PROCESO DE EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	6	18.2%
83 - 100		
MUY ALTA PARTICIPACION EN EL PROCESO DE EVALUACION PSICOPEDAGOGICA	12	36.4%
Total	15	100%

Tabla 22. Resultados de la Sub – Escala Evaluación Psicopedagógica en la Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

Factor Diseño y Aplicación de la propuesta curricular adaptada

Las siguientes tablas muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio en cuanto al proceso del diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER.

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.971	.999	.999
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.035	.000	.250	.440
Independence model	.727	.636	.822	.000

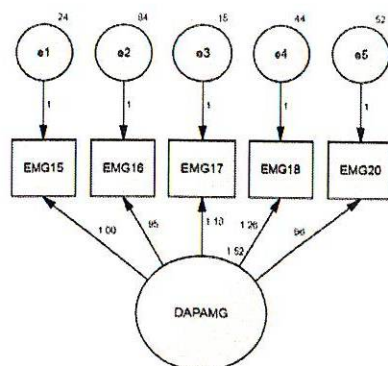


Fig. 9 Modelo proceso Diseño y Aplicación de la Propuesta Curricular Adaptada en maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

En cuanto a los resultados del factor referente al *Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada*, como se muestra a continuación en la Tabla 23, el 24.2% de los maestros de grupo consideran que los psicólogos que les brindan el servicio poseen una muy alta habilidad en este factor, un 39.4% piensa que su habilidad es alta, un 9.1% de los maestros participantes refleja que los psicólogos tienen una baja habilidad en esta área, y un 27.3% manifiesta que los psicólogos tienen una muy baja habilidad en lo referente a este factor.

Sub – Escala

Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la escala de los maestros regulares a cargo de alumnos atendidos por USAER

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Menor a 46		
MUY BAJA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	9	27.3%
47 - 64		
BAJA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	3	9.1%
65 - 82		
ALTA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR ADAPTADA	13	39.4%
83 – 100		
MUY ALTA HABILIDAD PARA EL DISEÑO Y APLICACIÓN DE LA PROPUESTA CURRICULAR	8	24.2%

ADAPTADA

Total

15

100%

Tabla 23. Resultados de la Sub – Escala Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER

Resultados respecto a la Escala dirigida a la familia de los alumnos atendidos pro USAER

En la escala de familia tomando en cuenta que los participantes encuestados no están familiarizados con los conceptos oficiales que maneja el estudio, se busco obtener una percepción global que tienen acerca de las funciones que realiza el psicólogo de USAER en cuanto al trabajo con los alumnos. Después de realizar el análisis correspondiente a la validez y confiabilidad en esta escala se determino que los ítems resultantes como válidos son los que se muestran a continuación:

Escala dirigida a la familia de los alumnos atendidos por USAER

	ITEMS	ALPHA DE CRONBACH	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	RANGO
Percepción global acerca de las funciones del psicólogo de USAER	5, 6, 7, 8	.94	69	22.3	83

Tabla 24. Ítems validados en la Escala dirigida a la familia de los alumnos atendidos por USAER

A continuación se muestran los resultados obtenidos del análisis factorial confirmatorio de la escala dirigida a la familia de los alumnos atendidos por USAER. Como se menciono anteriormente, para evaluar la bondad de ajuste del modelo se tomo en cuenta la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA), índices de ajuste comparativo [índice de ajuste no normativo (NNFI), índice de ajuste comparativo (CFI) e índice de ajuste incremental (IFI).

Baseline Comparisons

Model	NFI Delta1	IFI Delta2	CFI
Default model	.909	.921	.919
Saturated model	1.000	1.000	1.000
Independence model	.000	.000	.000

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.425	.234	.648	.002
Independence model	.863	.748	.983	.000

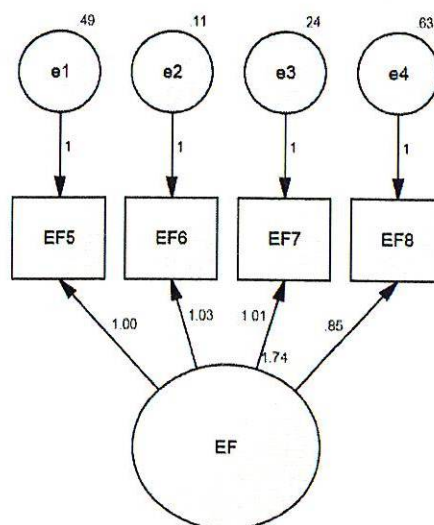


Fig. 10 Modelo Escala dirigida a la Familia de los alumnos atendidos por USAER

En la *Tabla 25* se muestran los resultados de la escala de familia dirigida a los alumnos atendidos por USAER, en donde se encontró que el 47.1% de los participantes consideran que los psicólogos tienen un muy alto desempeño en cuanto a sus funciones, un 20.6% manifiesta que los psicólogos tienen un alto desempeño, un 17.6% percibe un bajo desempeño por parte de los evaluados, y el 14.7% reporta un bajo desempeño del psicólogo en sus funciones.

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
16 - 37		
MUY BAJO DESEMPEÑO EN SUS FUNCIONES COMO PSICOLOGO	5	14.7%
38 - 58		
BAJO DESEMPEÑO EN SUS FUNCIONES COMO PSICOLOGO	6	17.6%
59 - 79		
ALTO DESEMPEÑO EN SUS FUNCIONES COMO PSICOLOGO	7	20.6%
80 - 100		
MUY ALTO DESEMPEÑO EN SUS FUNCIONES COMO PSICOLOGO	16	47.1%
Total	34	100%

Tabla 25. Resultados de la Escala dirigida a la familia de alumnos atendidos por USAER

Resultados de las correlaciones

A continuación en la *Tabla 26* se muestran los resultados obtenidos de las correlaciones bi variadas realizadas entre los diferentes factores de las escalas aplicadas en esta investigación. Las claves asignadas a los factores de las escalas para la interpretación de la tabla son los siguientes:

- **DIPSI:** Detección Inicial o fase exploratoria en la escala dirigida a los psicólogos de USAER.
- **EPPSI:** Evaluación Psicopedagógica en la escala dirigida a los psicólogos de USAER.
- **DPAPSI:** Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la escala dirigida a los psicólogos de USAER.
- **DIMA:** Detección inicial o fase exploratoria en la escala dirigida a los maestros de educación especial en USAER.
- **EPMA:** Evaluación Psicopedagógica en la escala dirigida a los maestros de educación especial en USAER.
- **DPAMA:** Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la escala dirigida a los maestros de educación especial en USAER.
- **DIMG:** Detección Inicial o fase exploratoria en la escala dirigida a los maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER.
- **EPMG:** Evaluación Psicopedagógica en la escala dirigida a los maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER.
- **DPAMG:** Diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada en la escala dirigida a los maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por USAER.
- **FAMILIA:** Escala dirigida a la familia de los alumnos atendidos por USAER.

Correlaciones Bi variadas

		DIPSI	EPFSI	DPAPSI	DIMA	EPMA	DPAMA	DIMG	EPMG	DPAMG	FAMILIA
DIPSI	Correlation Coefficient	1.000	.141	.522*	.320	.213	.530*	.267	.125	.232	.136
	Sig. (2-tailed)		.564	.022	.245	.447	.042	.269	.602	.339	.576
	N	19	19	19	15	15	15	19	19	19	19
EPFSI	Correlation Coefficient	.141	1.000	.313	-.283	-.419	-.382	.102	-.491*	-.098	.325
	Sig. (2-tailed)	.564		.192	.307	.120	.160	.676	.033	.726	.175
	N	19	19	19	15	15	15	19	19	19	19
DPAPSI	Correlation Coefficient	.522*	.313	1.000	.280	.166	.156	-.115	-.125	-.132	.635**
	Sig. (2-tailed)	.022	.192		.350	.554	.579	.631	.609	.590	.003
	N	19	19	19	15	15	15	19	19	19	19
DIMA	Correlation Coefficient	.320	-.283	.280	1.000	.918**	.728**	-.106	.415	.103	.049
	Sig. (2-tailed)	.245	.307	.350		.000	.002	.706	.124	.716	.862
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
EPMA	Correlation Coefficient	.213	-.419	.166	.918**	1.000	.675**	.007	.537*	.155	-.164
	Sig. (2-tailed)	.447	.120	.554	.000		.006	.980	.039	.509	.559
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
DPAMA	Correlation Coefficient	.530*	-.382	.156	.728**	.675**	1.000	.115	.591*	.397	-.218
	Sig. (2-tailed)	.042	.160	.579	.002	.006		.684	.020	.143	.435
	N	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
DIMG	Correlation Coefficient	.267	.102	-.115	-.106	.007	.115	1.000	.487**	.798**	-.327
	Sig. (2-tailed)	.269	.676	.631	.706	.980	.684		.006	.000	.064
	N	19	19	19	15	15	15	33	33	33	33
EPMG	Correlation Coefficient	.125	-.491*	-.125	.415	.537*	.591*	.467**	1.000	.656**	-.198
	Sig. (2-tailed)	.602	.033	.609	.124	.039	.020	.006		.000	.269
	N	19	19	19	15	15	15	33	33	33	33
DPAMG	Correlation Coefficient	.232	-.098	-.132	.103	.155	.397	.798**	.656**	1.000	-.278
	Sig. (2-tailed)	.339	.726	.590	.716	.509	.143	.000	.000		.117
	N	19	19	19	15	15	15	33	33	33	33
FAMILIA	Correlation Coefficient	.136	.325	.635**	.049	-.164	-.218	-.327	-.198	-.278	1.000
	Sig. (2-tailed)	.576	.175	.003	.862	.559	.435	.064	.269	.117	
	N	19	19	19	15	15	15	33	33	33	34

Tabla 26. Correlaciones Bi variadas

Como se puede observar en la tabla, los factores con los que la DIPSI correlaciona de manera significativa son DPAPSI, DIMA y DPAMA, lo que nos indica que los psicólogos consideran que en el proceso del diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada, mientras más profunda y específica sea la detección inicial se podrá diseñar de manera más efectiva una propuesta curricular y a su vez una aplicarla de una manera sencilla y productiva. Así mismo, se puede interpretar que los maestros de educación especial están de acuerdo con este concepto, y que perciben que si existe un mejor proceso de detección inicial, por consecuencia existirá una mejor aplicación de la propuesta curricular adaptada.

En cuanto al proceso de EPPSI, se observa que los psicólogos consideran una relación estrecha entre realizar este proceso y la efectividad en el diseño y aplicación de la propuesta curricular adaptada, a su vez, la percepción de satisfacción en las familias de los alumnos atendidos, esta directamente relacionada en el desempeño que el psicólogo tiene al momento de realizar la evaluación psicopedagógica.

En lo referente a las actividades del psicólogo que constituyen el proceso del DPAPSI, se puede observar una alta correlación positiva entre este factor y la percepción que tiene la familia en cuanto al trabajo que se realiza con los alumnos.

CAPITULO V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Respecto al objetivo de evaluar la función de detección inicial se encontró que se encontró que desde el punto de vista del psicólogo su desempeño en esta área es bueno, ya que la mayor parte de los psicólogos participantes reflejan percepciones positivas en este factor, al igual que los maestros de educación especial quienes en su mayoría perciben en el psicólogo una alta habilidad en el manejo de este proceso. En cuanto a los participantes involucrados que no pertenecen a la USAER como lo son los maestros de grupo de educación regular, y las familias de los alumnos atendidos, se puede concluir que en este proceso los maestros de grupo están satisfechos con la habilidad de los psicólogos ya que en su mayoría consideran que estos poseen de un alto desempeño hacia arriba (ver tablas 13, 17, 21 y 25).

Se encontraron resultados similares en cuanto a los procesos de la elaboración de la evaluación psicopedagógica (ver tablas 14, 18, 22 y 25) y el diseño y la aplicación de la propuesta curricular adaptada (ver tablas 15, 19, 23 y 25) en donde se puede observar que la mayor parte de los participantes de las 4 muestras consideran un buen desempeño de los psicólogos de USAER. Sin embargo resulta interesante la interpretación de la contraparte de los participantes que perciben un desempeño inadecuado de los psicólogos, ya que en el análisis de esta parte de la muestra se pudieran encontrar las áreas de oportunidad que impiden un servicio óptimo por parte de las USAER a la educación regular.

Esto nos lleva a aceptar la hipótesis planteada en la que consideramos que el psicólogo de USAER posee una auto percepción de eficacia alta en lo

que respecta a sus funciones, por lo que no se encuentra motivado a innovar, y mejorar su rol en el sistema educativo.

Durante la presente investigación encontramos también que no existen sistemas claros, específicos y objetivos de retroalimentación hacia el personal de USAER (en este caso el objeto de estudio el psicólogo) que evalúe su desempeño durante el ciclo escolar y le indique específicamente las áreas en las que debe mejorar y en cuales lo esta haciendo bien, por lo que a manera de recomendación se propone trabajar a las autoridades educativas en estos sistemas, permitiéndoles usar las escalas diseñadas durante este trabajo, si es que las consideran útiles.

En futuras investigaciones relacionadas con el tema, se recomienda profundizar en los aspectos cualitativos de los obstáculos que perciben los diferentes participantes del proceso educativo en cuanto a la función del psicólogo de USAER, ya que se obtuvieron testimonios y aportaciones interesantes que se repetían al momento de entrevistar a los participantes, referente a como consideran que pudieran volver más efectivo el rol del psicólogo, por ejemplo:

- Gestionar un psicólogo por escuela para brindar un mayor tiempo de atención a los alumnos.
- Reorientar y difundir la verdadera función del psicólogo en las escuelas.
- Falta de involucramiento de las familias.
- Brindar cursos de especialización para los psicólogos en el trabajo con alumnos integrados.
- Permitirles un enfoque más clínico dentro de las escuelas.

Sin embargo al no ser parte de los objetivos de estudio de esta investigación, dichos datos no fueron medidos y validados.

Como MPLO, una de las aportaciones que considero que este trabajo puede ofrecer es la evaluación del psicólogo desde las diferentes perspectivas de los personajes involucrados en el proceso educativo, basado en la filosofía de la evaluación 360°, esta perspectiva le da una visión organizacional a la investigación, lo que permite obtener resultados más objetivos y apegados a la realidad.

Siguiendo esta línea, considero que es fundamental desglosar los procesos de cada agente involucrado en un sistema, ya que esto te permite realizar una detección de fortalezas y áreas de oportunidad mucho más válida y efectiva. En este sentido me parece de suma importancia realizar una evaluación similar a la descrita en esta investigación con cada uno de los miembros de las USAER con miras hacia un futuro rediseño de funciones que permitan brindar un servicio más práctico y eficiente a su cliente, en este caso la educación regular.

BIBLIOGRAFIA

- Aguerrondo I, Lugo M, Rossi M. (2004). La gestión de la escuela y el diseño de proyectos institucionales. Buenos Aires: Ediciones Universidad de Quilmes.
- Alen, M., Fraiz, J., y Mazaira A. (2007). Presión de tiempo y contenido informativo de las promociones de ventas. *Revista Galega de Economía*, 16 (1), 1 15. Recuperado el 19 de septiembre de 2010, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/391/39116105.pdf>.
- Alzina, R. B., Olmo, F. M., Soler, M. O., & Escoda, N. P. (2006). Evaluación de 360º: Una aplicación a la educación emocional. *Revista de investigación educativa, RIE*, 24(1), 187-204.
- Aranda, A., López, A. y Ortiz, P. (2002). Funciones del psicólogo educativo y el docente en las necesidades educativas especiales dentro de las USAER. Ciudad de México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Arvilla, A., Palacio Orozco, L. y Arango, C. (2011). El psicólogo educativo y su quehacer en la institución educativa. pp. 258 -261.
- Bardon, J.L. (1976). The state of the art (and science) of school psychology. En *American Psychologist*, 31, 785-791 (Citado en Coll, 1989).
- Beltrán Llera, J.A y Pérez, Luz (2011). Más de un siglo de Psicología Educativa. Valoración General y Perspectivas del Futuro. Universidad Complutense de Madrid.

Boring, E. G. (1950). A history of experimental psychology. New York: Appleton-Century-Crofts.

Carretero-Dios, H., y Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *Internacional Journal of clinical and health psychology*, 5(003), 521-551. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/337/33705307.pdf>

Chardon, M. (2000). Perspectivas e interrogantes en Psicología Educacional. Buenos Aires: Eudeba.

Del Grosso, J. (2000). Más allá de mente y conducta. Mérida, Venezuela: Consejo

Farrell, P. (2009). El papel en el desarrollo de los Psicólogos Escolares y Educativos en el apoyo a niños, escuelas y familias. *Papeles del Psicólogo*. Vol. 30(1), pp. 74-85.

Garaigordobil, Maite. (2009). El papel del psicólogo en los centros educativos. Universidad del País Vasco.

García Meraz (2010). Introducción. Medición en psicología: del individuo a la interacción. En M. García Meraz, A. del Castillo, R. Guzmán y J. Martínez (Eds).

Hernández Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México. Editorial McGraw-Hill.

- Hothersall, D. (1984). History of psychology, Philadelphia: Temple University.
- Medición en psicología: del individuo a la interacción (pp. 11-39). Hidalgo, México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Moreno, M. (1989). Psicología de la intervención educativa y sistema de enseñanza. En Encuentros en Psicología, 14, 3-8. Andalucía Occidental.
- "Orientaciones generales para el funcionamiento de los servicios de educación especial" SEP (2006).
- Ossa, Carlos. (2006). Factores que estructuran el rol del psicólogo en la educación especial. Santiago de Chile: Revista de Psicología, año/vol. XV.
- Oviedo, H., y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente Alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(004), 572-580. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/806/80634409.pdf>
- Perez, A. (2007). Psicología en educación: Una visión contemporánea. Mérida, Venezuela: Consejo de Publicaciones de la Universidad de Los Andes.
- Ramírez, O. (2007). Obstáculos para la elaboración de escalas tipo likert: una reflexión personal. *Archivos en medicina familiar*, 9(2), 71-74. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/507/50711454001.pdf>

Torres, C. (2008). Funciones y competencia en psicólogos de educación especial. Recuperado de http://posgradofeuady.org.mx/wp-content/uploads/2011/03/Tesis_Carolina_Torres.pdf

Vázquez Ramírez, M.A. (2011). Programas de desarrollo social/afectivo para alumnos con problemas de Conducta. Instituto de Educación de Aguascalientes.

Waltman, D. A., & Atwater, L. E. (1998). The power of 360 feedback. *Houston: Gulf Publishing Co.*

Wolfolk, A. (1994). *Psicología educativa*. Mexico: Prentice Hall.

APÉNDICES

Apéndice A.

Matriz de definición de Ítems para psicólogos

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Evaluación Inicial de Necesidades de la Laboratorio.	Es el proceso de detección de los niños que puedan presentar necesidades educativas especiales.	Este proceso consta de dos etapas principales: <i>a) Análisis, con el maestro de grupo, de la evaluación inicial o diagnóstica del grupo.</i> Con base en dicha información se realizan ajustes generales a la programación para adaptarla a las características observadas. <i>b) Evaluación más profunda de algunos niños y niñas.</i> Aún con los ajustes generales a la programación, algunos alumnos mostrarán dificultades para seguir el ritmo de aprendizaje de sus compañeros de grupo. En cuanto a los ajustes a la metodología, el equipo de apoyo desarrolla	* Participación en planeación y proyectos escolares para los alumnos detectados.	DI 1. Participo en la elaboración del proyecto escolar.
				DI 2. Aporto recomendaciones dentro de los ajustes metodológicos para los alumnos detectados.
				DI 3. Se toman en cuenta las recomendaciones que hago para los ajustes curriculares de los alumnos atendidos.
			* Proceso de Observación Clínica.	DI 4. Realizo visitas de observación a los grupos de los alumnos atendidos en el ciclo escolar anterior.

		junto con el maestro de grupo algunas estrategias que pueden enriquecer la práctica docente y facilitar el aprendizaje y la participación de los alumnos identificados.		DI 5. Observo a los alumnos que recibieron apoyo por parte de algún servicio de educación especial durante el ciclo escolar pasado, para determinar si aún requieren de apoyo o no.
				DI 6. Observo a los alumnos con discapacidad evidente para determinar si requieren algún apoyo específico.
				DI 7. Observo a los alumnos que desde la inscripción se identificaron con alguna necesidad especial para determinar si requieren algún apoyo específico.
			* Agente facilitador de información.	DI 8. Ofrezco resultados de los instrumentos aplicados a los <u>maestros involucrados</u> en el trabajo con el alumno.
				DI 9. Ofrezco resultados de los instrumentos aplicados a la <u>familia</u> del alumno.
				DI 10. Participo en las reuniones de inicio de ciclo escolar con los padres de familia

				para explicar mi función.
				DI 11. En caso de ser necesario, ofrezco información sobre instancias fuera de la escuela que pueden apoyar a la familia o al alumno.
				DI 12. Explico a los <u>maestros de grupo</u> de los alumnos atendidos que es la propuesta curricular adaptada.
				DI 13. Explico a la familia de los alumnos atendidos que es la propuesta curricular adaptada.

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Evaluación psicopedagógica	La evaluación psicopedagógica es el proceso que implica conocer las características del alumno en interacción con el contexto social, escolar y	Algunas de las consideraciones en este proceso son las siguientes: - Definir el procedimiento más adecuado para realizar	* Aplicación de estrategias para obtener información del alumno.	EP 14. Realizo visitas al aula para aplicar estrategias que le ofrezcan información sobre el contexto escolar del alumno.

<p>familiar al que pertenece para identificar las barreras que impiden su participación y aprendizaje y así definir los recursos profesionales, materiales, arquitectónicos y/o curriculares que se necesitan para que logre los propósitos educativos.</p> <p>El proceso de evaluación psicopedagógica no concluye sino hasta interpretar los resultados, lo que es posible a través de un proceso de análisis, interrelación e integración de la información obtenida en cada uno de los</p> <p>procedimientos y técnicas utilizados, para dar una idea global e integral del</p> <p>alumno, del contexto en donde se desarrolla. Por ello, el maestro de apoyo en vinculación con el maestro de grupo convocan a todos los participantes en el proceso de evaluación psicopedagógica, incluida la familia, a una segunda reunión; en donde se elabora el <i>informe de evaluación psicopedagógica</i> el cual recupera la información</p>	<p>la evaluación, así como la selección de los instrumentos por aplicar, atendiendo a las características particulares de cada alumno; es decir, no todos los alumnos requieren ser evaluados en todas las áreas, ni con todos se aplican los mismos instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientar la evaluación con una perspectiva pedagógica, que requiere un trabajo estrecho entre el equipo de apoyo, el maestro de educación regular y la familia, para integrar la información suficiente sobre el proceso educativo por el que atraviesa el alumno: sus capacidades, estilos y ritmo de aprendizaje, dificultades para apropiarse de ciertos conocimientos escolares, actitudes, intereses y conducta, entre otros. - Privilegiar la observación directa del desempeño cotidiano del alumno dentro del aula y en actividades realizadas en otros espacios del contexto escolar. - Considerar que los instrumentos empleados varían de un alumno a otro, dependiendo de las necesidades individuales. 	<p></p> <p>* Participación en la elaboración del Informe Psicopedagógico.</p>	<p>EP 15. En caso de que requiera de información más específica de mi área, cito a los padres para pedirles la información necesaria.</p> <p>EP 16. Aplico instrumentos que ayuden a conocer el área de adaptación social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual.</p> <p>EP 17. Convoco a padres de familia para replantear la evaluación psicopedagógica, en los alumnos atendidos en el ciclo escolar anterior.</p>
--	--	--	--

obtenida en la evaluación psicopedagógica, se precisan las necesidades educativas especiales que presentan los alumnos y se definen los recursos/apoyos profesionales, materiales, arquitectónicos y curriculares que se necesitan para que el alumno que presenta necesidades educativas especiales logre los propósitos educativos.			
---	--	--	--

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Definición de la propuesta curricular adaptada.	La propuesta curricular adaptada es la herramienta que permite especificar los apoyos y recursos que la escuela brinda al alumno que presenta necesidades educativas especiales para lograr su participación y aprendizaje, por lo que su elaboración y	<p>Algunas consideraciones que es necesario especificar en la elaboración de la propuesta curricular adaptada son las siguientes:</p> <p>- Partir del informe de la evaluación psicopedagógica y de la planeación del maestro de grupo.</p>	* Participación en la elaboración de la propuesta curricular adaptada.	<p>DPA 18. Con base en los resultados obtenidos de las evaluaciones realizadas, ofrezco propuestas de apoyo al <u>maestro de grupo</u> para trabajar con el alumno.</p> <p>DPA 19. Con base en los resultados obtenidos de las evaluaciones realizadas, ofrezco propuestas de atención al <u>maestro de apoyo</u> para trabajar con el alumno.</p>

<p>seguimiento es indispensable.</p> <p>La propuesta curricular adaptada es un instrumento necesario para organizar y dar seguimiento al trabajo que la escuela y los maestros de grupo, con apoyo del servicio de educación especial, realizan con los alumnos que presentan necesidades educativas especiales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Definir los ajustes que requiere hacer la escuela en su organización, para eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación de los alumnos y brindar los apoyos específicos que requieren. - Determinar la participación de la familia o tutor del alumno. - En caso de ser necesario, determinar las ayudas específicas que se le brindarán al alumno por parte del personal del servicio de apoyo. - Acordar los compromisos que asumen los involucrados. 	<p>* Brinda apoyo específico desde su área de especialidad.</p>	<p>DPA 20. Con base en los resultados obtenidos de sus evaluaciones realizadas, el psicólogo ofrece propuestas de apoyo a <u>la familia</u> para trabajar con el alumno.</p> <p>DPA 21. Establezco los acuerdos necesarios con el <u>maestro de grupo</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.</p> <p>DPA 22. Establezco los acuerdos necesarios con el <u>maestro de apoyo</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.</p> <p>DPA 23. Establezco los acuerdos necesarios con <u>la familia</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.</p> <p>DPA 24. Identifico necesidades de la familia, que giren en torno de la situación del alumno.</p> <p>DAP 25. Doy un seguimiento a la situación de la familia para identificar cómo avanza en la satisfacción de sus necesidades.</p>
--	--	---	---

				DPA 26. Solicito información a la familia, para enriquecer la propuesta curricular adaptada del alumno.
--	--	--	--	---

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
<p>Selección, seguimiento y evaluación de la propuesta curricular adaptada.</p>	<p>La puesta en marcha de la propuesta curricular adaptada está a cargo del maestro de grupo, sin embargo, el maestro de apoyo también participa y, de esta manera, ambos evalúan permanentemente el impacto de los apoyos en el alumno que presenta necesidades educativas especiales: si se han realizado, si son suficientes, si se alejan del acuerdo establecido en la propuesta curricular adaptada o si se requiere modificarlos.</p>	<p>En caso de ser necesario y de que se considere en la propuesta curricular adaptada, el personal del servicio de apoyo puede participar directamente en actividades como:</p> <p><u>Actividades académicas.</u> La participación del personal del servicio de apoyo en estas actividades tiene la finalidad de que el maestro de grupo, de educación física, de música u otro, observe los apoyos que se brindan al alumno para que él los incorpore a su práctica docente; en este sentido, el personal de este servicio.</p>	<p>* Seguimiento de la propuesta curricular adaptada.</p>	<p>APA 27. Mantengo vinculación con el <u>maestro de grupo</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.</p>
	<p>El resto del personal del servicio de apoyo mantiene vinculación con el maestro de grupo y el maestro de apoyo en relación con los casos donde, de acuerdo con su especialidad, se ofrece apoyo específico.</p>	<p><u>Aula de recursos.</u> Es el espacio con el que cuenta el servicio de apoyo dentro de la escuela de educación regular para entrevistar y trabajar con la familia de los alumnos y con los maestros; en este espacio se cuenta con material didáctico para ser utilizado con maestros y alumnos que presentan necesidades educativas especiales.</p>		<p>APA 28. Mantengo vinculación con el <u>maestro de apoyo</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.</p>
	<p>El personal de la escuela de educación regular, conjuntamente con el personal del servicio de apoyo y la familia o tutores, realizan una evaluación continua de la</p>	<p>El personal del servicio de apoyo trabaja en este espacio directamente con los alumnos, <i>sólo en casos específicos</i>, para responder a necesidades adaptadas particulares de algunos alumnos, mismas que están establecidas en la propuesta curricular adaptada.</p>		<p>APA 29. Mantengo vinculación con <u>la familia</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.</p>

propuesta curricular adaptada; por ello, es importante hacer un registro sistemático, para que, al final del ciclo escolar, se cuente con un informe sobre los avances en dicha propuesta.

La finalidad de la evaluación continua es saber si los apoyos ofrecidos al maestro de grupo, la familia y el alumno han dado respuesta a las necesidades educativas especiales del alumno; siempre que sea necesario deberán replantearse dichas ayudas.

Apéndice B.
Escala dirigida a Psicólogos de USAER

El presente instrumento tiene la finalidad de recolectar información estadística que permita rediseñar las funciones del psicólogo con el fin de aumentar la efectividad de su trabajo dentro del sistema educativo. Gracias por su colaboración.

Municipio donde labora: _____

Años de servicio: _____

No	ítem	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1.	Participo en la elaboración del proyecto escolar.					
2.	Aporto recomendaciones dentro de los ajustes metodológicos para los alumnos detectados.					
3.	Se toman en cuenta las recomendaciones que hago para los ajustes curriculares de los alumnos atendidos.					
4.	Participo en las reuniones de inicio de ciclo escolar con los padres de familia para explicar mi función.					
5.	Realizo visitas de observación a los grupos de los alumnos atendidos en el ciclo escolar anterior.					
6.	Observo a los alumnos que recibieron apoyo por parte de algún servicio de educación especial durante el ciclo escolar pasado, para determinar si aún requieren de apoyo o no.					
7.	Observo a los alumnos con discapacidad evidente para determinar si requieren algún apoyo específico.					
8.	Observo a los alumnos que desde la inscripción se identificaron con alguna necesidad especial para determinar si requieren algún apoyo específico.					
9.	Convoco a padres de familia para replantear la evaluación psicopedagógica, en los alumnos atendidos en el ciclo escolar anterior.					

10.	Realizo visitas al aula para aplicar estrategias que le ofrezcan información sobre el contexto escolar del alumno.					
11.	En caso de que requiera de información más específica de mi área, cito a los padres para pedirles la información necesaria.					
12.	Aplico instrumentos que ayuden a conocer el área de adaptación social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual.					
13.	Ofrezco resultados de los instrumentos aplicados a la familia del alumno.					
14.	Ofrezco resultados de los instrumentos aplicados a los maestros involucrados en el trabajo con el alumno.					
15.	Con base en los resultados obtenidos de las evaluaciones realizadas, ofrezco propuestas de apoyo al maestro de grupo para trabajar con el alumno.					
16.	Con base en los resultados obtenidos de las evaluaciones realizadas, ofrezco propuestas de atención al maestro de apoyo para trabajar con el alumno.					
17.	Con base en los resultados obtenidos de sus evaluaciones realizadas, el psicólogo ofrece propuestas de apoyo a la familia para trabajar con el alumno.					
18.	Establezco los acuerdos necesarios con el maestro de grupo para favorecer el aprendizaje del alumno.					
19.	Establezco los acuerdos necesarios con el maestro de apoyo para favorecer el aprendizaje del alumno.					
20.	Establezco los acuerdos necesarios con la familia para favorecer el aprendizaje del alumno.					
21.	Identifico necesidades de la familia, que giren entono de la situación del alumno.					
22.	Doy un seguimiento a la situación de la familia para identificar cómo avanza en la satisfacción de sus necesidades.					
23.	Solicito información a la familia, para enriquecer la propuesta curricular adaptada del alumno.					
24.	Explico a la familia de los alumnos atendidos que es la propuesta curricular adaptada.					

25.	En caso de ser necesario, ofrezco información sobre instancias fuera de la escuela que pueden apoyar a la familia o al alumno.					
26.	Mantengo vinculación con el <u>maestro de grupo</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.					
27.	Mantengo vinculación con el <u>maestro de apoyo</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.					
28.	Mantengo vinculación con <u>la familia</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.					
29.	Explico a los <u>maestros de grupo</u> de los alumnos atendidos que es la propuesta curricular adaptada.					

Apéndice C.

Matriz de definición de Items para Maestros de Educación Especial

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Items
Detección inicial o fase exploratoria.	Es el proceso de detección de los niños que puedan presentar necesidades educativas especiales.	Este proceso consta de dos etapas principales: <i>a) Análisis, con el maestro de grupo, de la evaluación inicial o diagnóstica del grupo.</i> Con base en dicha información se realizan ajustes generales a la programación para adaptarla a las características observadas. <i>b) Evaluación más profunda de algunos niños y niñas.</i> Aún con los ajustes generales a la programación, algunos alumnos mostrarán dificultades para seguir el ritmo de aprendizaje de sus compañeros de grupo. En cuanto a los ajustes a la metodología, el equipo de apoyo desarrolla junto con el maestro de grupo algunas estrategias que	* Participación en planeación y proyectos escolares para los alumnos detectados.	DI 1. El psicólogo participa en la elaboración del proyecto escolar.
				DI 2. El psicólogo aporta recomendaciones dentro de los ajustes metodológicos para los alumnos detectados
				DI 3. Las recomendaciones del psicólogo son tomadas en cuenta para los ajustes curriculares de los alumnos atendidos.
			* Proceso de Observación Clínica.	DI 4. El psicólogo realiza visitas de observación a los grupos de los alumnos atendidos en el ciclo escolar anterior.

		pueden enriquecer la práctica docente y facilitar el aprendizaje y la participación de los alumnos identificados.		<p>DI 5. El psicólogo observa a los alumnos que recibieron apoyo por parte de algún servicio de educación especial durante el ciclo escolar pasado, para determinar si aún requieren de apoyo o no.</p> <p>DI 6. El psicólogo observa a los alumnos con discapacidad evidente para determinar si requieren algún apoyo específico.</p> <p>DI7. El psicólogo realiza visitas al aula para aplicar estrategias que le ofrezcan información sobre el contexto escolar del alumno.</p> <p>DI 8. El psicólogo observa a los alumnos que desde la inscripción se identificaron con alguna necesidad especial para determinar si requieren algún apoyo específico.</p>
			* Agente facilitador de información.	DI 9. El psicólogo ofrece resultados de los instrumentos aplicados, a los maestros

				involucrados en el trabajo con el alumno.
				DI 10. El psicólogo ofrece a la familia, resultados de los instrumentos aplicados al alumno.
				DI 11. El psicólogo participa en las reuniones de inicio de ciclo escolar con los padres de familia para explicar su función.
				DI 12. En caso de ser necesario, el psicólogo ofrece información sobre instancias fuera de la escuela que pueden apoyar a la familia o al alumno.

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Evaluación psicopedagógica	<p>La evaluación psicopedagógica es el proceso que implica conocer las características del alumno en interacción con el contexto social, escolar y familiar al que pertenece para identificar las barreras que impiden su participación y aprendizaje y así definir los recursos profesionales, materiales, arquitectónicos y/o curriculares que se necesitan para que logre los propósitos educativos.</p> <p>El proceso de evaluación psicopedagógica no concluye</p>	<p>Algunas de las consideraciones en este proceso son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir el procedimiento más adecuado para realizar la evaluación, así como la selección de los instrumentos por aplicar, atendiendo a las características particulares de cada alumno; es decir, no todos los alumnos requieren ser evaluados en todas las áreas, ni con todos se aplican los mismos instrumentos. - Orientar la evaluación con una perspectiva pedagógica, que requiere un trabajo estrecho entre el equipo de apoyo, el maestro de educación regular y la familia, para integrar la información suficiente sobre el proceso educativo por el que atraviesa el alumno: sus capacidades, estilos y ritmo de aprendizaje, 	<p>* Aplicación de estrategias para obtener información del alumno.</p>	<p>EP 13. El psicólogo realiza visitas al aula para aplicar estrategias que le ofrezcan información sobre el contexto escolar del alumno.</p> <p>EP 14. En caso de que requiera de información más específica de su área, el psicólogo cita a los padres para pedirles la información necesaria.</p> <p>EP 15. El psicólogo aplica instrumentos que ayuden a conocer el área de adaptación social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual.</p>

<p>sino hasta interpretar los resultados, lo que es posible a través de un proceso de análisis, interrelación e integración de la información obtenida en cada uno de los procedimientos y técnicas utilizados, para dar una idea global e integral del alumno, del contexto en donde se desarrolla. Por ello, el maestro de apoyo en vinculación con el maestro de grupo convocan a todos los participantes en el proceso de evaluación psicopedagógica, incluida la familia, a una segunda reunión; en donde se elabora el <i>informe de evaluación psicopedagógica</i> el cual «recupera la información obtenida en la evaluación psicopedagógica, se precisan las necesidades educativas especiales que presentan los alumnos y se definen los recursos/apoyos profesionales, materiales, arquitectónicos y curriculares que se necesitan para que el alumno que presenta necesidades educativas especiales logre los propósitos educativos.</p>	<p>dificultades para apropiarse de ciertos conocimientos escolares, actitudes, intereses y conducta, entre otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Privilegiar la observación directa del desempeño cotidiano del alumno dentro del aula y en actividades realizadas en otros espacios del contexto escolar. - Considerar que los instrumentos empleados varían de un alumno a otro, dependiendo de las necesidades individuales. 	<p>* Participación en la elaboración del Informe Psicopedagógico.</p>	<p>EP 16. El psicólogo convoca a padres de familia para replantear la evaluación psicopedagógica, en los alumnos atendidos en el ciclo escolar anterior.</p>
--	---	--	--

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Diseño de la propuesta curricular adaptada.	<p>La propuesta curricular adaptada es la herramienta que permite especificar los apoyos y recursos que la escuela brinda al alumno que presenta necesidades educativas especiales para lograr su participación y aprendizaje, por lo que su elaboración y seguimiento es indispensable.</p> <p>La propuesta curricular adaptada es un instrumento necesario para organizar y dar seguimiento al trabajo que la escuela y los maestros de grupo, con apoyo del servicio de educación especial, realizan con los alumnos que presentan necesidades educativas especiales.</p>	<p>Algunas consideraciones que es necesario especificar en la elaboración de la propuesta curricular adaptada son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partir del informe de la evaluación psicopedagógica y de la planeación del maestro de grupo. - Definir los ajustes que requiere hacer la escuela en su organización, para eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación de los alumnos y brindar los apoyos específicos que requieren. - Determinar la participación de la familia o tutor del alumno. - En caso de ser necesario, determinar las ayudas específicas que se le brindarán al alumno por parte 	* Participación en la elaboración de la propuesta curricular adaptada.	DPA 17. Con base en los resultados obtenidos de sus evaluaciones realizadas, el psicólogo ofrece propuestas de apoyo al <u>maestro de grupo</u> para trabajar con el alumno.
				DPA 18. Con base en los resultados obtenidos de sus evaluaciones realizadas, el psicólogo ofrece propuestas de apoyo al <u>maestro de apoyo</u> para trabajar con el alumno.
				DPA 19. Con base en los resultados obtenidos de sus evaluaciones realizadas, el psicólogo ofrece propuestas de apoyo a <u>la familia</u> para trabajar con el alumno.
				DPA 20. El psicólogo establece acuerdos necesarios con el <u>maestro de grupo</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.

		del personal del servicio de apoyo.		
		- Acordar los compromisos que asumen los involucrados.	* Brinda apoyo específico desde su área de especialidad.	<p>DPA 21. El psicólogo establece acuerdos necesarios con el maestro de apoyo para favorecer el aprendizaje del alumno.</p> <p>DPA 22. El psicólogo establece acuerdos necesarios con la familia para favorecer el aprendizaje del alumno.</p> <p>DPA 23. El psicólogo identifica necesidades de la familia, que giren entorno de la situación del alumno.</p> <p>DPA 24. El psicólogo da seguimiento a la situación de la familia para identificar cómo avanza en la satisfacción de sus necesidades.</p> <p>DPA 25. El psicólogo solicita de la familia información que enriquezca la propuesta curricular adaptada del alumno.</p>

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
<p>vinculación, seguimiento y evaluación de la propuesta curricular adaptada.</p>	<p>La puesta en marcha de la propuesta curricular adaptada está a cargo del maestro de grupo, sin embargo, el maestro de apoyo también participa y, de esta manera, ambos evalúan permanentemente el impacto de los apoyos en el alumno que presenta necesidades educativas especiales: si se han realizado, si son suficientes, si se alejan del acuerdo establecido en la propuesta curricular adaptada o si se requiere modificarlos.</p> <p>El resto del personal del servicio de apoyo mantiene vinculación con el maestro de grupo y el maestro de apoyo en relación con los casos donde, de acuerdo con su especialidad, se ofrece apoyo específico.</p>	<p>En caso de ser necesario y de que se considere en la propuesta curricular adaptada, el personal del servicio de apoyo puede participar directamente en actividades como:</p> <p><u>Actividades académicas.</u> La participación del personal del servicio de apoyo en estas actividades tiene la finalidad de que el maestro de grupo, de educación física, de música u otro, observe los apoyos que se brindan al alumno para que él los incorpore a su práctica docente; en este sentido, el personal de este servicio.</p> <p><u>Aula de recursos.</u> Es el espacio con el que cuenta el servicio de apoyo dentro de la escuela de educación regular para entrevistar y trabajar con la familia de los alumnos y con los maestros; en este espacio se cuenta con material didáctico para ser utilizado con maestros y alumnos que presentan necesidades educativas especiales.</p> <p>El personal del servicio de apoyo trabaja en este espacio directamente con los alumnos, <i>sólo en casos específicos</i>, para responder a necesidades adaptadas particulares de algunos alumnos, mismas que están establecidas en la propuesta curricular adaptada.</p>	<p>* Seguimiento de la propuesta curricular adaptada.</p>	<p>APA 26. El psicólogo mantiene vinculación con el <u>maestro de grupo</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.</p>
				<p>APA 27. El psicólogo mantiene vinculación con el <u>maestro de apoyo</u> en aquellos casos en que se brinda servicio para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.</p>

	<p>El personal de la escuela de educación regular, conjuntamente con el personal del servicio de apoyo y la familia o tutores, realizan una evaluación continua de la propuesta curricular adaptada; por ello, es importante hacer un registro sistemático, para que, al final del ciclo escolar, se cuente con un informe sobre los avances en dicha propuesta.</p>	<p>La finalidad de la evaluación continua es saber si los apoyos ofrecidos al maestro de grupo, la familia y el alumno han dado respuesta a las necesidades educativas especiales del alumno; siempre que sea necesario deberán replantearse dichas ayudas.</p>		<p>APA 28. El psicólogo mantiene vinculación con <u>la familia</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.</p>
--	--	---	--	---

Apéndice D.

Escala dirigida a maestros de educación especial en USAER

El presente instrumento tiene la finalidad de recolectar información estadística que permita rediseñar las funciones del psicólogo con el fin de aumentar la efectividad de su trabajo dentro del sistema educativo. Gracias por su colaboración.

Municipio donde labora: _____

Años de servicio: _____

No	ítem	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1.	El psicólogo participa en la elaboración del proyecto escolar.					
2.	El psicólogo aporta recomendaciones dentro de los ajustes metodológicos para los alumnos detectados.					
3.	Las recomendaciones del psicólogo son tomadas en cuenta para los ajustes curriculares de los alumnos atendidos.					
4.	El psicólogo participa en las reuniones de inicio de ciclo escolar con los padres de familia para explicar su función.					
5.	El psicólogo realiza visitas de observación a los grupos de los alumnos atendidos en el ciclo escolar anterior.					
6.	El psicólogo observa a los alumnos que recibieron apoyo por parte de algún servicio de educación especial durante el ciclo escolar pasado, para determinar si aún requieren de apoyo o no.					
7.	El psicólogo observa a los alumnos con discapacidad evidente para determinar si requieren algún apoyo específico.					
8.	El psicólogo observa a los alumnos que desde la inscripción se identificaron con alguna necesidad especial para determinar si requieren algún apoyo					

	específico.					
9.	El psicólogo convoca a padres de familia para replantear la evaluación psicopedagógica, en los alumnos atendidos en el ciclo escolar anterior.					
10.	El psicólogo realiza visitas al aula para aplicar estrategias que le ofrezcan información sobre el contexto escolar del alumno.					
11.	En caso de que requiera de información más específica de su área, el psicólogo cita a los padres para pedirles la información necesaria.					
12.	El psicólogo aplica instrumentos que ayuden a conocer el área de adaptación social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual.					
13.	El psicólogo ofrece a la familia, resultados de los instrumentos aplicados al alumno.					
14.	El psicólogo ofrece resultados de los instrumentos aplicados, a los maestros involucrados en el trabajo con el alumno.					
15.	Con base en los resultados obtenidos de sus evaluaciones realizadas, el psicólogo ofrece propuestas de apoyo al <u>maestro de grupo</u> para trabajar con el alumno.					
16.	Con base en los resultados obtenidos de sus evaluaciones realizadas, el psicólogo ofrece propuestas de apoyo al <u>maestro de apoyo</u> para trabajar con el alumno.					
17.	Con base en los resultados obtenidos de sus evaluaciones realizadas, el psicólogo ofrece propuestas de apoyo a <u>la familia</u> para trabajar con el alumno.					
18.	El psicólogo establece acuerdos necesarios con el <u>maestro de grupo</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.					
19.	El psicólogo establece acuerdos necesarios con el <u>maestro de apoyo</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.					
20.	El psicólogo establece acuerdos necesarios con la familia para favorecer el aprendizaje del alumno.					
21.	El psicólogo identifica necesidades de la familia, que giren entono de la situación del alumno.					
22.	El psicólogo da seguimiento a la situación de la familia para identificar cómo avanza en la satisfacción de sus					

	necesidades.					
23.	El psicólogo solicita de la familia información que enriquezca la propuesta curricular adaptada del alumno.					
24.	El psicólogo explica a la familia de los alumnos atendidos que es la propuesta curricular adaptada.					
25.	En caso de ser necesario, el psicólogo ofrece información sobre instancias fuera de la escuela que pueden apoyar a la familia o al alumno.					
26.	El psicólogo mantiene vinculación con el <u>maestro de grupo</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.					
27.	El psicólogo mantiene vinculación con el <u>maestro de apoyo</u> en aquellos casos en que se brinda servicio para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.					
28.	El psicólogo mantiene vinculación con <u>la familia</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir las metas de la propuesta curricular adaptada.					

Apéndice E.

Matriz de definición de ítems para maestros de grupo

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Detección inicial o fase exploratoria.	Es el proceso de detección de los niños que puedan presentar necesidades educativas especiales.	<p>Este proceso consta de dos etapas principales:</p> <p><i>a) Análisis, con el maestro de grupo, de la evaluación inicial o diagnóstica del grupo.</i> Con base en dicha información se realizan ajustes generales a la programación para adaptarla a las características observadas.</p> <p><i>b) Evaluación más profunda de algunos niños y niñas.</i> Aún con los ajustes generales a la programación, algunos alumnos mostrarán dificultades para seguir el ritmo de aprendizaje de sus compañeros de grupo.</p> <p>En cuanto a los ajustes a la metodología, el equipo de apoyo desarrolla junto con el maestro de grupo algunas estrategias que pueden enriquecer la práctica docente y facilitar el aprendizaje y la participación de</p>	* Participación en planeación y proyectos escolares para los alumnos detectados.	<p>DI 1. El psicólogo hace recomendaciones para hacer ajustes en el trabajo que se hace con los alumnos detectados en el servicio de apoyo.</p>
				<p>DI 2. Las recomendaciones del psicólogo son tomadas en cuenta para los ajustes de su trabajo con los alumnos que lo requieren.</p>
			* Proceso de Observación Clínica.	<p>DI 3. El psicólogo observa a los alumnos que recibieron apoyo por parte de algún servicio de educación especial durante el ciclo escolar pasado, para determinar si todavía requieren de apoyo o no.</p>

		los alumnos identificados.		DI 4. El psicólogo observa a los alumnos con discapacidad evidente para determinar si requieren algún apoyo específico.
				DI 5. El psicólogo observa a los alumnos que desde la inscripción se identificaron con alguna necesidad especial para determinar si requieren algún apoyo específico.
				DI 6. El psicólogo realiza visitas al aula observar el comportamiento del alumno de apoyo en clase.
			* Agente facilitador de información.	DI 7. El psicólogo ofrece resultados de los instrumentos aplicados, a los maestros involucrados en el trabajo con el alumno.
				DI 8. El psicólogo ofrece a la familia, resultados de los instrumentos aplicados al alumno.
				DI 9. El psicólogo participa en las reuniones de inicio de ciclo escolar con los padres de familia para explicar su función.

				<p>DI 10. El psicólogo explica a los maestros de grupo de los alumnos atendidos que es la propuesta curricular adaptada.</p> <p>DI 11. En caso de ser necesario, el psicólogo ofrece información sobre instancias fuera de la escuela que pueden apoyar a la familia o al alumno.</p>
--	--	--	--	---

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Evaluación psicopedagógica	La evaluación psicopedagógica es el proceso que implica conocer las características del alumno en interacción con el contexto social, escolar y familiar al que pertenece para identificar las barreras que impiden su participación y aprendizaje y así definir los recursos profesionales, materiales, arquitectónicos y/o curriculares que se necesitan para que logre	<p>Algunas de las consideraciones en este proceso son las siguientes:</p> <p>- Definir el procedimiento más adecuado para realizar la evaluación, así como la selección de los instrumentos por aplicar, atendiendo a las características particulares de cada alumno; es decir, no todos los alumnos requieren ser evaluados en todas las áreas, ni con todos se aplican los mismos</p>	* Aplicación de estrategias para obtener información del alumno.	<p>EP 12. El psicólogo cita a los padres para pedirles la información necesaria acerca de un alumno.</p> <p>108</p>

<p>los propósitos educativos.</p> <p>El proceso de evaluación psicopedagógica no concluye sino hasta interpretar los resultados, lo que es posible a través de un proceso de análisis, interrelación e integración de la información obtenida en cada uno de los procedimientos y técnicas utilizados, para dar una idea global e integral del alumno, del contexto en donde se desarrolla. Por ello, el maestro de apoyo en vinculación con el maestro de grupo convocan a todos los participantes en el proceso de evaluación psicopedagógica, incluida la familia, a una segunda reunión; en donde se elabora el <i>informe de evaluación psicopedagógica</i> el cual «recupera la información obtenida en la evaluación psicopedagógica, se precisan las necesidades educativas especiales que presentan los alumnos y se definen los recursos/apoyos profesionales, materiales, arquitectónicos y curriculares que se necesitan para que el alumno que presenta necesidades educativas especiales logre los propósitos educativos.</p>	<p>instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientar la evaluación con una perspectiva pedagógica, que requiere un trabajo estrecho entre el equipo de apoyo, el maestro de educación regular y la familia, para integrar la información suficiente sobre el proceso educativo por el que atraviesa el alumno: sus capacidades, estilos y ritmo de aprendizaje, dificultades para apropiarse de ciertos conocimientos escolares, actitudes, intereses y conducta, entre otros. - Privilegiar la observación directa del desempeño cotidiano del alumno dentro del aula y en actividades realizadas en otros espacios del contexto escolar. - Considerar que los instrumentos empleados varían de un alumno a otro, dependiendo de las necesidades individuales. 	<p>EP 13. El psicólogo aplica pruebas que ayuden a conocer la adaptación social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual.</p>
---	--	--

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Diseño de la propuesta curricular adaptada.	<p>La propuesta curricular adaptada es la herramienta que permite especificar los apoyos y recursos que la escuela brinda al alumno que presenta necesidades educativas especiales para lograr su participación y aprendizaje, por lo que su elaboración y seguimiento es indispensable.</p>	<p>Algunas consideraciones que es necesario especificar en la elaboración de la propuesta curricular adaptada son las siguientes:</p>	<p>* Participación en la elaboración de la propuesta curricular adaptada,</p>	<p>DPA 14. Según los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas, el psicólogo ofrece sugerencias al <u>maestro de grupo</u> para trabajar con el alumno.</p>
	<p>La propuesta curricular adaptada es un instrumento necesario para organizar y dar seguimiento al trabajo que la escuela y los maestros de grupo, con apoyo del servicio de educación especial, realizan con los alumnos que presentan necesidades educativas especiales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Partir del informe de la evaluación psicopedagógica y de la planeación del maestro de grupo. - Definir los ajustes que requiere hacer la escuela en su organización, para eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación de los alumnos y brindar los apoyos específicos que requieren. 		<p>DPA 15. Según los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas, el psicólogo ofrece sugerencias a la <u>familia</u> para trabajar con el alumno.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - Determinar la participación de la familia o tutor del alumno. 	<p>* Brinda apoyo específico desde su área de especialidad.</p>	<p>DPA 16. El psicólogo establece acuerdos con el <u>maestro de grupo</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> - En caso de ser necesario, determinar las ayudas específicas que se le brindarán al alumno por parte del personal del servicio de apoyo. 		<p>DPA 17. El psicólogo establece acuerdos con <u>la familia</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.</p>
				<p>DPA 18. El psicólogo identifica necesidades de la familia, que giren</p>

		- Acordar los compromisos que asumen los involucrados.		entorno de la situación del alumno.
				DPA 19. El psicólogo da seguimiento a la situación de la familia para identificar cómo avanza el alumno en casa.

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Implementación, seguimiento y evaluación de la propuesta curricular adaptada.	La puesta en marcha de la propuesta curricular adaptada está a cargo del maestro de grupo, sin embargo, el maestro de apoyo también participa y, de esta manera, ambos evalúan permanentemente el impacto de los apoyos en el alumno que presenta necesidades educativas especiales; si se han realizado, si son suficientes, si se alejan del acuerdo establecido en la propuesta curricular adaptada o si se requiere modificarlos.	En caso de ser necesario y de que se considere en la propuesta curricular adaptada, el personal del servicio de apoyo puede participar directamente en actividades como: <u>Actividades académicas.</u> La participación del personal del servicio de apoyo en estas actividades tiene la finalidad de que el maestro de grupo, de educación física, de música u otro, observe los apoyos que se brindan al alumno para que él los incorpore a su práctica docente; en este sentido, el personal de este servicio.	* Seguimiento de la propuesta curricular adaptada.	APA 20. El psicólogo mantiene comunicación constante con el <u>maestro de grupo</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir los objetivos que se tienen con el alumno.

El resto del personal del servicio de apoyo mantiene vinculación con el maestro de grupo y el maestro de apoyo en relación con los casos donde, de acuerdo con su especialidad, se ofrece apoyo específico.

El personal de la escuela de educación regular, conjuntamente con el personal del servicio de apoyo y la familia o tutores, realizan una evaluación continua de la propuesta curricular adaptada; por ello, es importante hacer un registro sistemático, para que, al final del ciclo escolar, se cuente con un informe sobre los avances en dicha propuesta.

Aula de recursos. Es el espacio con el que cuenta el servicio de apoyo dentro de la escuela de educación regular para entrevistar y trabajar con la familia de los alumnos y con los maestros; en este espacio se cuenta con material didáctico para ser utilizado con maestros y alumnos que presentan necesidades educativas especiales.

El personal del servicio de apoyo trabaja en este espacio directamente con los alumnos, *sólo en casos específicos*, para responder a necesidades adaptadas particulares de algunos alumnos, mismas que están establecidas en la propuesta curricular adaptada.

La finalidad de la evaluación continua es saber si los apoyos ofrecidos al maestro de grupo, la familia y el alumno han dado respuesta a las necesidades educativas especiales del alumno; siempre que sea necesario deberán replantearse dichas ayudas.

APA 21. El psicólogo mantiene comunicación constante con **la familia** en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir los objetivos que se tienen con el alumno.

Apéndice F.

*Escala dirigida a maestros de grupo a cargo de alumnos atendidos por
USAER*

El presente instrumento tiene la finalidad de recolectar información estadística que permita rediseñar las funciones del psicólogo con el fin de aumentar la efectividad de su trabajo dentro del sistema educativo. Gracias por su colaboración.

Municipio donde labora: _____

Años de servicio: _____

No	ítem	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	No se
1.	El psicólogo hace recomendaciones para hacer ajustes en el trabajo que se hace con los alumnos detectados en el servicio de apoyo.						
2.	Las recomendaciones del psicólogo son tomadas en cuenta para los ajustes de su trabajo con los alumnos que lo requieren.						
3.	El psicólogo participa en las reuniones de inicio de ciclo escolar con los padres de familia para explicar su función.						
4.	El psicólogo observa a los alumnos que recibieron apoyo por parte de algún servicio de educación especial durante el ciclo escolar pasado, para determinar si todavía requieren de apoyo o no.						
5.	El psicólogo observa a los alumnos con discapacidad evidente para determinar si requieren algún apoyo específico.						
6.	El psicólogo observa a los alumnos que desde la inscripción se identificaron con alguna necesidad especial para determinar si requieren algún apoyo específico.						
7.	El psicólogo realiza visitas al aula observar el comportamiento del alumno de apoyo en clase.						

8.	El psicólogo cita a los padres para pedirles la información necesaria acerca de un alumno.						
9.	El psicólogo aplica pruebas que ayuden a conocer la adaptación social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual.						
10.	El psicólogo ofrece resultados de las pruebas aplicadas a la familia.						
11.	El psicólogo ofrece resultados de las pruebas aplicadas al maestro de grupo.						
12.	Según los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas, el psicólogo ofrece sugerencias al <u>maestro de grupo</u> para trabajar con el alumno.						
13.	Según los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas, el psicólogo ofrece sugerencias a la <u>familia</u> para trabajar con el alumno.						
14.	El psicólogo establece acuerdos con el <u>maestro de grupo</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.						
15.	El psicólogo establece acuerdos con la <u>familia</u> para favorecer el aprendizaje del alumno.						
16.	El psicólogo identifica necesidades de la familia, que giren en torno de la situación del alumno.						
17.	El psicólogo da seguimiento a la situación de la familia para identificar cómo avanza el alumno en casa.						
18.	En caso de ser necesario, el psicólogo ofrece información sobre instancias fuera de la escuela que pueden apoyar a la familia o al alumno.						
19.	El psicólogo mantiene comunicación constante con el <u>maestro de grupo</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir los objetivos que se tienen con el alumno.						
20.	El psicólogo mantiene comunicación constante con la <u>familia</u> en aquellos casos en que se brinda apoyo para cumplir los objetivos que se tienen con el alumno.						
21.	El psicólogo explica a los maestros de grupo de los alumnos atendidos que es la propuesta curricular adaptada.						

Apéndice G.

Matriz de definición de Ítems para familia

Estrategia	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Ítems
Detección inicial o fase exploratoria.	Es el proceso de detección de los niños que puedan presentar necesidades educativas especiales.	<p>Este proceso consta de dos etapas principales:</p> <p><i>a) Análisis, con el maestro de grupo, de la evaluación inicial o diagnóstica del grupo.</i> Con base en dicha información se realizan ajustes generales a la programación para adaptarla a las características observadas.</p> <p><i>b) Evaluación más profunda de algunos niños y niñas.</i> Aún con los ajustes generales a la programación, algunos alumnos mostrarán dificultades para seguir el ritmo de aprendizaje de sus compañeros de grupo.</p> <p>En cuanto a los ajustes a la metodología, el equipo de apoyo desarrolla junto con el maestro de grupo algunas estrategias que pueden enriquecer la práctica docente y facilitar el aprendizaje y la participación de los alumnos identificados.</p>		<p>DI 1. El psicólogo nos explica los resultados de las evaluaciones aplicadas a nuestro hijo.</p> <p>DI 2. El psicólogo participa en las reuniones de inicio de ciclo escolar y nos explica su función padres de familia.</p> <p>DI 3. En caso de ser necesario, el psicólogo nos da información sobre instituciones fuera de la escuela que nos puedan apoyar a la familia o al alumno.</p>

<p>evaluación psicopedagógica</p>	<p>La evaluación psicopedagógica es el proceso que implica conocer las características del alumno en interacción con el contexto social, escolar y familiar al que pertenece para identificar las barreras que impiden su participación y aprendizaje y así definir los recursos profesionales, materiales, arquitectónicos y/o curriculares que se necesitan para que logre los propósitos educativos.</p> <p>El proceso de evaluación psicopedagógica no concluye sino hasta interpretar los resultados, lo que es posible a través de un proceso de análisis, interrelación e integración de la información obtenida en cada uno de los procedimientos y técnicas utilizados, para dar una idea global e integral del alumno, del contexto en donde se desarrolla.</p> <p>Por ello, el maestro de apoyo en vinculación con el maestro de grupo convocan a todos los participantes en el proceso de evaluación psicopedagógica, incluida la familia, a una segunda reunión; en donde se elabora el <i>informe de evaluación psicopedagógica</i> el cual recupera la información obtenida en la evaluación psicopedagógica, se precisan las necesidades educativas especiales que presentan los alumnos y se definen los recursos/apoyos profesionales, materiales, arquitectónicos y curriculares que se necesitan para que el alumno que presenta necesidades educativas especiales logre los propósitos educativos.</p>	<p>Algunas de las consideraciones en este proceso son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definir el procedimiento más adecuado para realizar la evaluación, así como la selección de los instrumentos por aplicar, atendiendo a las características particulares de cada alumno; es decir, no todos los alumnos requieren ser evaluados en todas las áreas, ni con todos se aplican los mismos instrumentos. - Orientar la evaluación con una perspectiva pedagógica, que requiere un trabajo estrecho entre el equipo de apoyo, el maestro de educación regular y la familia, para integrar la información suficiente sobre el proceso educativo por el que atraviesa el alumno: sus capacidades, estilos y ritmo de aprendizaje, dificultades para apropiarse de ciertos conocimientos escolares, actitudes, intereses y conducta, entre otros. - Privilegiar la observación directa del desempeño cotidiano del alumno dentro del aula y en actividades realizadas en otros espacios del contexto escolar. - Considerar que los instrumentos empleados varían de un alumno a otro, dependiendo de las necesidades individuales. 	<p>* Aplicación de estrategias para obtener información del alumno.</p>	<p>EP 4. El psicólogo nos cita a los padres para pedir información acerca de nuestro hijo.</p> <p>EP 5. El psicólogo aplica pruebas que ayuden a conocer la adaptación social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual.</p>
-----------------------------------	---	--	---	--

<p>Diseño de la propuesta curricular adaptada.</p>	<p>La propuesta curricular adaptada es la herramienta que permite especificar los apoyos y recursos que la escuela brinda al alumno que presenta necesidades educativas especiales para lograr su participación y aprendizaje, por lo que su elaboración y seguimiento es indispensable.</p> <p>La propuesta curricular adaptada es un instrumento necesario para organizar y dar seguimiento al trabajo que la escuela y los maestros de grupo, con apoyo del servicio de educación especial, realizan con los alumnos que presentan necesidades educativas especiales.</p>	<p>Algunas consideraciones que es necesario especificar en la elaboración de la propuesta curricular adaptada son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Partir del informe de la evaluación psicopedagógica y de la planeación del maestro de grupo. - Definir los ajustes que requiere hacer la escuela en su organización, para eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación de los alumnos y brindar los apoyos específicos que requieren. - Determinar la participación de la familia o tutor del alumno. - En caso de ser necesario, determinar las ayudas específicas que se le brindarán al alumno por parte del personal del servicio de apoyo. - Acordar los compromisos que asumen los involucrados. 	<p>* Participación en la elaboración de la propuesta curricular adaptada.</p>	<p>DPA 6. Según los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas, el psicólogo nos ofrece sugerencias a la familia para trabajar con el alumno.</p> <p>DPA 7. El psicólogo establece acuerdos con la familia para favorecer el aprendizaje del alumno.</p> <p>DPA 8. El psicólogo identifica nuestras necesidades como familia, tomando en cuenta la situación del alumno.</p> <p>DPA 9. El psicólogo da seguimiento a nuestra situación como familia para identificar cómo avanza el alumno en casa.</p> <p>DPA 10. El psicólogo mantiene comunicación constante con la familia para cumplir los objetivos que se tienen con nuestro hijo.</p>
		<p>* Brinda apoyo específico desde su área de especialidad.</p>		

La propuesta curricular adaptada es la herramienta que permite especificar los apoyos y recursos que la escuela brinda al alumno que presenta necesidades educativas especiales para lograr su participación y aprendizaje, por lo que su elaboración y seguimiento es indispensable.

La propuesta curricular adaptada es un instrumento necesario para organizar y dar seguimiento al trabajo que la escuela y los maestros de grupo, con apoyo del servicio de educación especial, realizan con los alumnos que presentan necesidades educativas especiales.

Algunas consideraciones que es necesario especificar en la elaboración de la propuesta curricular adaptada son las siguientes:

- Partir del informe de la evaluación psicopedagógica y de la planeación del maestro de grupo.
- Definir los ajustes que requiere hacer la escuela en su organización, para eliminar las barreras para el aprendizaje y la participación de los alumnos y brindar los apoyos específicos que requieren.
- Determinar la participación de la familia o tutor del alumno.
- En caso de ser necesario, determinar las ayudas específicas que se le brindarán al alumno por parte del personal del servicio de apoyo.
- Acordar los compromisos que asumen los involucrados.

* Participación en la elaboración de la propuesta curricular adaptada.

★ Brinda apoyo específico desde su área de especialidad.

DPA 6. Según los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas, el psicólogo nos ofrece sugerencias a la familia para trabajar con el alumno.

DPA 7. El psicólogo establece acuerdos con la familia para favorecer el aprendizaje del alumno.

DPA 8. El psicólogo identifica nuestras necesidades como familia, tomando en cuenta la situación del alumno.

DPA 9. El psicólogo da seguimiento a nuestra situación como familia para identificar cómo avanza el alumno en casa.

DPA 10. El psicólogo mantiene comunicación constante con la familia para cumplir los objetivos que se tienen con nuestro hijo.

Apéndice I.

Escala dirigida a la familia de alumnos atendidos por USAER

El presente instrumento tiene la finalidad de recolectar información estadística que permita rediseñar las funciones del psicólogo con el fin de aumentar la efectividad de su trabajo dentro del sistema educativo. Gracias por su colaboración.

Municipio donde labora: _____

Años de servicio: _____

No	ítem	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	No se
1.	El psicólogo participa en las reuniones de inicio de ciclo escolar y nos explica su función padres de familia.						
2.	El psicólogo nos cita a los padres para pedir información acerca de nuestro hijo.						
3.	El psicólogo aplica pruebas que ayuden a conocer la adaptación social, aspectos emocionales, de conducta y del área intelectual.						
4.	El psicólogo nos explica los resultados de las evaluaciones aplicadas a nuestro hijo.						
5.	Según los resultados obtenidos de las pruebas aplicadas, el psicólogo nos ofrece sugerencias a la familia para trabajar con el alumno.						
6.	El psicólogo establece acuerdos con la familia para favorecer el aprendizaje del alumno.						
7.	El psicólogo identifica nuestras necesidades como familia, tomando en cuenta la situación del alumno.						
8.	El psicólogo da seguimiento a nuestra situación como familia para identificar cómo avanza el alumno en casa.						
9.	En caso de ser necesario, el psicólogo nos da información sobre instituciones fuera de la escuela que nos puedan apoyar a la familia o al alumno.						
10.	El psicólogo mantiene comunicación constante con la familia para cumplir los objetivos que se tienen con nuestro hijo.						

